

# VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?



## FACULDADE UNIS SÃO LOURENÇO

Relatório Avaliação Institucional

Versão Integral

Triênio: 2021, 2022 e 2023 – Entregue em 2024



## Sumário

1	INTRODUÇÃO .....	2
2	DADOS DA INSTITUIÇÃO .....	3
3	COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA .....	3
4	PLANEJAMENTO .....	4
5	METODOLOGIA .....	4
6	DESENVOLVIMENTO .....	6
6.1	Avaliação de Ingressantes .....	8
6.1.1	Avaliação de Professores .....	9
6.1.2	Avaliação Institucional para técnicos-administrativo e professores.....	9
6.1.3	Avaliação de Coordenadores .....	12
6.1.4	Avaliação de Institucional para alunos .....	12
6.2	Caminhos Metodológicos.....	14
7	AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO TRIÊNIO 2021-2023.....	17
7.1	ALUNOS AVALIAM: professores, coordenadores e a instituição .....	18
7.1.1	Alunos avaliando seus professores.....	18
7.1.2	Alunos avaliando seus coordenadores.....	23
7.1.3	Alunos avaliam a instituição .....	26
7.2	Técnico administrativo avaliam a instituição .....	29
7.3	Ações com base na análise .....	31
8	CRONOGRAMA 2024 .....	33
9	CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	34



## 1 INTRODUÇÃO

A Faculdade Unis São Lourenço, instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPEMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no ano de 2022, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de “formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam”, além dos valores da “prestabilidade, excelência e inovação” que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade do Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:

**Quadro 1 - Eixos e Dimensões do SINAES**

EIXO		DIMENSÃO	
<b>I</b>	Planejamento e Avaliação Institucional	<b>VIII</b>	Planejamento e Avaliação
<b>II</b>	Desenvolvimento Institucional	<b>I</b>	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		<b>III</b>	Responsabilidade Social da Instituição
<b>III</b>	Políticas Acadêmicas	<b>II</b>	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		<b>IV</b>	Comunicação com a Sociedade
		<b>IX</b>	Políticas de Atendimento aos Discentes
<b>IV</b>	Políticas de Gestão	<b>X</b>	Políticas de Pessoal
		<b>VI</b>	Organização e Gestão da Instituição
		<b>X</b>	Sustentabilidade Financeira
<b>V</b>	Infraestrutura	<b>VII</b>	Infraestrutura Física

**Fonte:** Elaborado pelo autor



## 2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Mantenedora:** Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

**CNPJ:** 21.420.856/0001-96

**Base Legal:** Lei Estadual no. 2.766/63

**Última alteração estatutária:** A-1, fls. 43, inscrição:102, em 13/05/2009.

**Mantida:** Faculdade UNIS São Lourenço (nomenclatura anterior Faculdade Victor Hugo)

**Caracterização de IES:** Instituição privada sem fins lucrativos

**Diretor(a):** Profa. Fernanda Ribeiro Marins

**Telefone:** (35) 3339-4400

**E-mail:** fernanda.marins@unis.edu.br

**Endereço campus sede:** R. Dr. Olavo Gomes Pinto, 290 - Centro, São Lourenço, 37470-000

## 3 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Conforme Portaria N° 01/2022 de 21 de janeiro de 2022. A composição da comissão própria de avaliação - CPA está representada no quadro a seguir.

**Quadro 2 - Composição da comissão própria de avaliação**

Composição da CPA	Segmento que representa
Robson Kerner Coelho dos Santos	Docente (coordenador das atividades)
Juliana Olinda de Souza Ribeiro	Técnico Administrativo
Júlia Pinto Rocha	Discente
Sr. Mário Sérgio Nascimento	Comunidade

**Fonte:** Elaborado pelo autor

Ainda de acordo com a mesma portaria, em seu Art. 2º - Integra a CPA, de acordo com o Art. 4º, § 1º do Regimento da Comissão Própria de Avaliação - CPA da Faculdade Unis São Lourenço, o Professor Dr. Alessandro Messias Moreira, que atua como representante da mantenedora, com direito a voz e não a voto nas decisões tomadas pela CPA.



## **4 PLANEJAMENTO**

A Avaliação Institucional na Faculdade Unis São Lourenço tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da FUSAL que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), três representantes do corpo técnico administrativo, três docentes, três discente e três representantes da comunidade; e conta com a colaboração de diferentes setores da Instituição.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos da Faculdade Unis São Lourenço.

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas em 2022 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.

## **5 METODOLOGIA**

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos, professores, coordenadores dos Cursos presenciais, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, site do Grupo Unis e CPA e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria contínua do processo de ensino/aprendizagem.

A CPA busca adotar a seguinte programação para suas avaliações, no decorrer do triênio, contemplando os eixos e as dimensões do SINAES, destacando que não ocorre todos os semestres todas as avaliações programadas, mas de forma intermitente conforme está representada no quadro 3 a seguir.



**Quadro 3 - Programação das avaliações**

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	Avaliação de Ingressantes	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, a fim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Avaliação de turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.	
Segundo Semestre	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação de turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.

**Fonte:** Elaborado pelo autor

Embora exista a programação das avaliações, destaca-se que a CPA sempre esteve aberta a novas avaliações, desde que identificado a necessidade de comunidade acadêmica representada na comissão.



## 6 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório, o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes a percepção dos alunos quanto a avaliação de professores, coordenadores e institucional.

**Quadro 4 - Avaliações realizadas em 2022**

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Ingressantes – Alunos avaliam seus professores.	2022 e 2023	Realizado
Avaliação de Professores – Alunos ingressantes avaliam a Faculdade	2021, 2022 e 2023	Realizado
Avaliação Institucional – Técnico administrativo avaliam a Faculdade.	2022	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos avaliam a Faculdade.	2021 e 2023	Realizado
Avaliação de Turmas – Professores avaliam suas turmas	-	Não Realizado

**Fonte:** Elaborado pelo autor

Destaca-se que até o ano de 2022 a avaliação institucional era realizada por semestre, contudo a CPA definiu pela realização da mesma apenas uma vez por ano, sendo definido o segundo semestre para tal avaliação.

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de resposta **“não se aplica”**. As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações, a partir de 2019, foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.



Prezado (a) aluno (a),

Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pelo UNIS/MG - FATEPS - FPA/IPEL - FIC, FUSAL, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.

Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.

Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.

**VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.**

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo: **“Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento”**.

A intenção da CPA com o enunciado e com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em nenhum momento aqueles que emitiram as respostas.



## 6.1 Avaliação de Ingressantes

No Quadro 5 a seguir, está representada as questões das avaliações aplicadas aos alunos ingressantes.

**Quadro 5** – Questões para alunos ingressantes

BLOCO	QUESTÕES
<b>Ingressantes</b>	1. A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.
	2. Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor de atendimento ao aluno.
	3. Estou satisfeito com o GRUPO UNIS MG e indicaria a instituição para amigos e familiares.
	4. Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do GRUPO UNIS.
	5. No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.
	6. O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.
	7. O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.
	8. Os espaços de uso comum são satisfatórios.
	9. Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar no GRUPO UNIS.
	10. Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.
	11. Posso afirmar que os valores do GRUPO UNIS que são: Prestabilidade, Excelência e Inovação estão presentes no cotidiano da instituição.
	12. Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).
	13. Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.

**Fonte:** Elaborado pelo autor



### 6.1.1 Avaliação de Professores

No Quadro 6 a seguir, está representada as questões das avaliações aplicadas aos alunos para avaliarem seus professores. Vale ressaltar aqui que houve neste triênio 2 questionários, sendo um questionário reduzido aplicado durante o período pandêmico e outro com a adição de 5 perguntas após o retorno das aulas presenciais.

**Quadro 6 - Questões para alunos avaliando seus professores**

BLOCO	QUESTÕES
<b>Professores 2021 e 2022</b>	1. Cumpre os horários das aulas?
	2. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?
	3. Domina o conteúdo ministrado?
	4. Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?
	5. As metodologias utilizadas pelo(a) professor(a) proporcionam o aprendizado dos conteúdos da disciplina?
	6. As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?
	7. O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?
<b>Professores 2023</b>	8. As avaliações são condizentes com o que é apresentado no <i>Classroom</i> – Sala de aula do Google (aulas e atividades)?
	9. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	10. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	11. Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?
	12. A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?

**Fonte:** Elaborado pelo autor

### 6.1.2 Avaliação Institucional para técnicos-administrativo e professores

Nos quadros 7 e 8 a seguir, estão representadas as questões das avaliações institucionais aplicadas aos funcionários do corpo técnicos-administrativos e professores para avaliarem a instituição.



**Quadro 7 - Questões para técnico-administrativo avaliando a instituição**

BLOCO	QUESTÕES
<b>Técnico Administrativa</b>	1. A missão da FUSAL é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação da FUSAL são satisfatórios.
	4. A Instituição oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social na FUSAL atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna da FUSAL garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores do Unis consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor “Stand By” (Sua Vez) é excelente.
	13. A Instituição proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. A Instituição dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. A Instituição conta com uma política de formação continuada dos técnico-administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico-administrativo.
	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade na Instituição é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.
	25. O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.

**Fonte:** Elaborado pelo autor



**Quadro 8 - Questões para professores avaliando a instituição**

BLOCO	QUESTÕES
Professores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A missão da FUSAL é vivenciada pelos professores?</li> <li>2. Os valores da instituição são visíveis na equipe com a qual você trabalha?</li> <li>3. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais?</li> <li>4. Há contratação de pessoal (docentes e administrativo) com necessidades especiais?</li> <li>5. A comunicação interna garante excelente interação entre os setores da instituição?</li> <li>6. A comunicação leva aos alunos as informações de que necessitam?</li> <li>7. Os colaboradores da instituição consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria?</li> <li>8. A qualidade dos serviços prestados pelo setor “Stand By” (Sua Vez) é excelente?</li> <li>9. A Instituição proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição?</li> <li>10. É visível a adequação entre o conteúdo trabalhado e o desenvolvimento das competências necessárias ao futuro profissional?</li> <li>11. O conteúdo e o nível de dificuldade da avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos) são coerentes com o que foi ensinado?</li> <li>12. As atividades de nivelamento atendem de forma excelente à necessidade dos alunos?</li> <li>13. O programa de monitoria da instituição é considerado excelente pelos professores?</li> <li>14. O setor de Estágio atende, satisfatoriamente, aos alunos da instituição?</li> <li>15. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico?</li> <li>16. Existem Planos de Carreira regulamentados com critérios claros de admissão e progressão.</li> <li>17. A Instituição conta com uma política de formação continuada dos docentes?</li> <li>18. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do docente?</li> <li>19. Os órgãos colegiados da instituição funcionam de acordo com normatizações pertinentes?</li> <li>20. Você percebe que há autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?</li> <li>21. A sua experiência profissional e formação didático-pedagógica permitem desenvolver com qualidade o seu trabalho?</li> <li>22. Há participação de professores e estudantes nos diferentes órgãos colegiados da instituição?</li> <li>23. No orçamento constam verbas para capacitação dos corpos docente?</li> <li>24. No orçamento existem verbas para capacitação do corpo técnico-administrativo?</li> <li>25. A acessibilidade na instituição é considerada satisfatória?</li> <li>26. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação?</li> <li>27. O setor responsável estabelece políticas de combate à evasão e à inadimplência?</li> <li>28. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos?</li> <li>29. Os equipamentos de informática são suficientes e adequados?</li> <li>30. As salas de aulas são adequadas e confortáveis?</li> <li>31. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações?</li> <li>32. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada?</li> <li>33. Os docentes do curso propõem e /ou participam de atividades de extensão?</li> <li>34. O Projeto Pedagógico do curso é conhecido por todos os professores do curso?</li> <li>35. A proposta do(s) curso(s) de que você faz parte é inovadora e contextualizada?</li> <li>36. Os gestores de unidade, coordenadores de núcleos e coordenadores de curso tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI?</li> <li>37. É perceptível a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e os Projetos Pedagógicos dos cursos?</li> </ol>

Fonte: Elaborado pelo autor



### 6.1.3 Avaliação de Coordenadores

No quadro a seguir (9), está representada as questões das avaliações aplicadas aos alunos para avaliarem seus coordenadores de curso. Esse questionário também sofreu alteração durante o triênio devido ao período pandêmico na qual foi adicionado 2 perguntas em 2022.

**Quadro 9 -** Questões para alunos avaliando seus coordenadores

BLOCO	QUESTÕES
Coordenadores 2021	1. O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	2. O coordenador ajuda na resolução de problemas entre professor e aluno?
	3. O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?
Coordenadores 2022 e 2023	4. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	5. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?

Fonte: Elaborado pelo autor

### 6.1.4 Avaliação de Institucional para alunos

Nos Quadros 10 e 11 a seguir, estão representadas as questões das avaliações institucional aplicadas aos alunos para avaliarem a instituição de ensino. Esse questionário também sofreu alteração durante o triênio devido ao período pandêmico na qual em 2021 possuía 3 questões e em 2023 retorna com 21 questões.

**Quadro 10 -** Questões para alunos avaliando a instituição durante a pandemia

BLOCO	QUESTÕES
Alunos 2021	1. O quanto essas ferramentas ( <i>Classroom, Meet, Padlet, Jamboard, ...</i> ) são adequadas e de fácil utilização?
	2. O quanto as ferramentas disponibilizadas pela instituição atendem as necessidades para as aulas neste período de Pandemia?
	3. Como você avalia as aulas virtuais (remotas) durante esse período de quarentena?

Fonte: Elaborado pelo autor



**Quadro 11 - Questões para alunos avaliando a instituição após a pandemia**

BLOCO	QUESTÕES
<b>Alunos 2023</b>	1. Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pela instituição?
	2. Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?
	3. Os professores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?
	4. A acessibilidade na instituição é considerada satisfatória?
	5. A instituição é reconhecida pela sociedade como uma Instituição de Ensino de qualidade?
	6. As salas de aula são confortáveis?
	7. Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidade de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?
	8. Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?
	9. Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?
	10. Como você avalia a atuação dos representantes de sala?
	11. Como você avalia o acervo da Biblioteca?
	12. Você percebe que na instituição a vivência dos valores institucionais?
	13. A instituição é reconhecida como sendo uma que desempenha ações de responsabilidade social?
	14. Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?
	15. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	16. Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?
	17. Você conhece as atribuições do colegiado de curso?
	18. Você já participou de algum Programa de Nivelamento (disciplinas ofertadas gratuitamente cujo conhecimento é pré-requisito para continuidade no curso) ofertado pela instituição?
	19. Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?
	20. Você conhece a Missão da Instituição?
	21. Como você avalia o programa de Monitoria?

**Fonte:** Elaborado pelo autor



## 6.2 Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual ou de toda a Faculdade, conforme o caso.

Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado por Unidade de Gestão, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para a Direção da Faculdade, alunos, professores e técnicos administrativos.

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

Por esse viés, contando com a intensa participação da direção e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligence* – TOTVS *Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Assim sendo, as entregas dos resultados referentes a 2022 já contemplam a extração por meio do *Analytics* que será utilizado nas pesquisas de 2023.

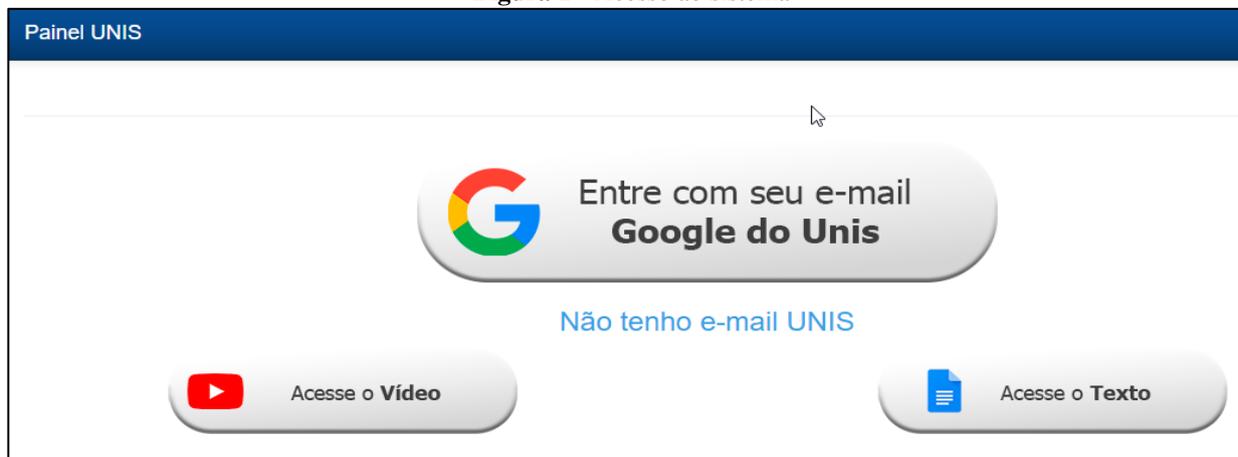
Vale ressaltar que o Grupo Unis utilizou o sistema como piloto em 2017, já nos anos de 2018 e 2019, todos os resultados foram extraídos por meio dele. Por sua vez, na Faculdade Unis São Lourenço tal resultado foi extraído pelo sistema em 2019. Já em 2020, 2021 e 2022, as análises



de todas as unidades do Grupo foram realizadas pela ferramenta Data Studio do Google, que proporcionou a extração nos mesmos moldes do TOTVS Analytic, porém, por uma interface mais adequada em função de muitos dos sistemas serem vinculadas ao e-mail institucionais dos alunos, professores e técnicos administrativos.

Por esse caminho, destaca-se que por meio da vinculação do e-mail institucional que está vinculado ao sistema Google, a TI conseguiu automatizar os resultados por professor. Dessa forma, a partir de 2021 cada professor já consegue acessar em tempo real seus resultados avaliativos, facilitando toda a logística de socialização destes. Ou seja, os professores possuem atualmente acesso aos seus resultados por meio do Painel Acadêmico da Instituição. Na Figura abaixo, encontra-se a página inicial do Painel que dá acesso exclusivo ao sistema.

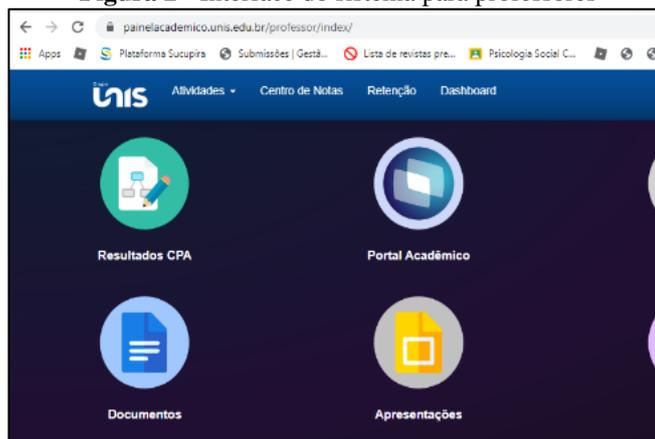
**Figura 1 - Acesso ao sistema**



**Fonte:** Painel acadêmico da instituição (2023)

Por sua vez, após autenticar ao sistema o docente encontra o ícone com os Resultados da CPA, que traz o particular vinculado ao e-mail institucional do professor. Na Figura 2, a seguir, é possível visualizar a interface do sistema.

**Figura 2 - Interface do sistema para professores**



**Fonte:** Painel acadêmico da instituição (2023)



No ícone “Resultados da CPA” cada professor consegue ver seu resultado.

**Figura 3** - Interface do relatório da CPA para professores



**Fonte:** Data Studio Google (2023)

É possível observar que o professor saberá quantos alunos o avaliaram, a modalidade - presencial e/ou EAD, média geral, média por curso, média por pergunta, média por Unidade Acadêmica, desvio padrão e sugestões dadas pelos alunos para cada uma das questões apresentadas. O sistema já configurado, permite que o professor acompanhe diariamente os seus resultados, podendo rever posturas e tomar caminhos diferenciados para a prática.

Ressalta-se que, em função de parametrização do sistema, as pesquisas são as mesmas para todas as Unidades Acadêmicas, assim a coleta e apresentação dos dados, trazem informações da FIC, FPA, FUSAL e FATEPS que podem ser estratificadas para apresentar dados particulares. Faz-se importante salientar que cada uma dessas unidades possuem uma CPA específica, contudo, tendo em vista a organização do sistema e a simplificação do processo, as enquetes são lançadas no aplicativo pela CPA do UNIS/MG. Outra facilidade do processo é que cada Unidade pode analisar seus próprios resultados, bem como, compará-los com os resultados gerais.



## **7 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO TRIÊNIO 2021-2023**

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional nos anos de 2021, 2022 e 2023, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes, docentes e técnicos-administrativos avaliaram a Instituição, os cursos e os setores e serviços de apoio. Em cada questão havia um espaço destinado para observações ou comentários.

Os discentes responderam a avaliação de professores e de coordenadores em duas etapas – 1º e 2º semestres, além da avaliação institucional no 2º semestre, sempre em formato online, via próprio sistema acadêmico Totvs.

Devido a mudança de sistema de geração dos resultados por meio do Analytics, a comissão optou por não realizar a avaliação institucional respondida por professores e técnicos administrativos no segundo semestre, visto que historicamente tal preenchimento sempre aconteceu no papel, sendo tabulados e tratados pelo SPSS, por se entender que cabe uma sensibilização desses sujeitos para garantir a confiabilidade no processo. A ausência de tais avaliações não interfere na contemplação de todas as dimensões e eixos do SINAES, tendo em vista o novo triênio que iniciou em 2021 e terminará com os resultados obtidos até o final do ano de 2023. Portanto, que aparecerão no relatório a ser apresentado no ano de 2024.

Vale ressaltar que houve uma ampliação no envolvimento dos alunos no que se refere a participação nas enquetes no ano de análise. Tal fato ocorreu em função da intensa participação da direção, que utilizando de um relatório inicial gerado pelo novo sistema Analytics, gerou semanalmente um relatório com o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

No ano de 2022, foram realizados questionários visando a evolução da CPA na Faculdade Unis São Lourenço, cobrando o engajamento dos alunos para responderem. O ano marcou o retorno presencial dos cursos e a reativação do campus após dois anos com aulas remotas devido à pandemia.



## 7.1 ALUNOS AVALIAM: professores, coordenadores e a instituição

Serão apresentados sequencialmente as diversas avaliações realizadas durante o triênio 2021/2023 e que foram respondidas pelos discentes. Os alunos foram motivados a responderem buscando o engajamento da comunidade acadêmica afim de cooperarem com o desenvolvimento da CPA.

### 7.1.1 Alunos avaliando seus professores

A seguir é possível observar os resultados do questionário onde os alunos avaliaram os professores correspondentes ao período de 2021, 2022 e 2023.

**Quadro 12** – Percentual de participação das avaliações em 2021

2021/1		2021/2		2021	
Avaliado	Não Avaliado	Avaliado	Não Avaliado	Avaliado	Não Avaliado
37,80%	62,20%	51,61%	48,39%	43,75%	56,25%

Fonte: Data Studio Google (2021)

**Figura 4** – Avaliações de professores em 2021.1



Fonte: Data Studio Google (2021)

**Figura 5** – Avaliações de professores em 2021.2



Fonte: Data Studio Google (2021)



**Figura 6** – Avaliação de professores em 2022.1



Fonte: Data Studio Google (2022)

No primeiro semestre 23 alunos avaliaram 15 professores, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,17, com desvio padrão de 1,46. Resultado este que gira em torno da média histórica da Faculdade Unis São Lourenço e trazem a percepção de que os docentes estão cumprindo com suas atribuições com proficiência.

**Figura 7** – Média por pergunta da avaliação professores em 2022.1

Pontuação Questão		
QUESTAO	Desvio	Media
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	1,35	4,32
Domina o conteúdo ministrado?	1,35	4,28
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,36	4,26
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,53	4,10
A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	1,57	4,03
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,57	4,02
<b>Total</b>	<b>1,46</b>	<b>4,17</b>

Fonte: Data Studio Google (2022)

Observa-se que 4 disciplinas obtiveram nota inferior a 3. As informações foram repassadas a direção e a gestão dos cursos tendo em vista a verificação dos pontos que necessitam de aprimoramento para aumentar a satisfação dos alunos. Foram identificadas algumas falhas sistêmicas nos questionários dos alunos durante o processo avaliativo. Sendo a grande maioria das incidências reportadas pelos alunos: **i)** o não aparecimento do questionário na plataforma e **ii)** a avaliação de professores que não compunham o quadro de docentes, conforme Figura 8 a seguir.



**Figura 8** – Média por disciplina da avaliação professores em 2022.1

<b>Pontuação por Disciplina</b>		
DISCIPLINA	Desvio	Media
Comportamento do Consumidor	0,00	5,00
Gestão e Planejamento Ambiental	0,00	5,00
Marketing Internacional	0,24	4,94
Governança Corporativa	0,59	4,87
Projeto Interdisciplinar de Curso II	0,76	4,73
Tópicos Integradores	0,83	4,64
Filosofia	1,16	4,24
Finanças Corporativas	1,73	3,23
Projeto Vida e Carreira I	2,00	2,88
Conexões Internacionais	1,83	2,85
Inteligência de Pessoas e Gestão de Mudanças e Conflitos	1,99	2,83
Comunicação Organizacional e Raciocínio	1,87	2,39
<b>Total</b>	<b>1,46</b>	<b>4,17</b>

Fonte: Data Studio Google (2022)

Já no segundo semestre 54 alunos avaliaram 14 professores, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,46, com desvio padrão de 1,03. Resultado este que, além de superior ao primeiro semestre, continua em torno da média histórica da Faculdade Unis São Lourenço e trazem novamente a percepção de que os docentes estão cumprindo com suas atribuições com proficiência, conforme está representado na Figura 9 a seguir.

**Figura 9** – Avaliação de professores em 2022.2

<b>CPA Presencial Professores</b>			
← Página Anterior		Próxima Página →	
<b>PROVA</b> FUSAL CPA - AVALIAÇÃO DE PROFESSORES PRESENCIAL - 2022.2	<b>PROFESSOR</b> Todos		
<b>ANO</b> Todos	<b>CODCAMPUS</b> Todos	<b>CURSO</b> Todos	<b>DISCIPLINA</b> Todos
<b>14</b>	<b>54</b>	<b>1,03</b>	<b>4,46</b>
Professores Avaliados	Alunos Respondentes	Desvio	Media

Fonte: Data Studio Google (2022)



**Figura 10** – Média por pergunta da avaliação professores em 2022.2

<b>Pontuação Questão</b>		
QUESTAO	Desvio	Media
Cumpre os horários das aulas?	0,89	4,64
Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?	1,08	4,47
Domina o conteúdo ministrado?	0,98	4,46
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,03	4,45
As metodologias utilizadas pelo(a) professor(a) proporcionam o aprendizado dos conteúdos da disciplina?	1,04	4,43
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,06	4,41
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,06	4,40
<b>Total</b>	<b>1,03</b>	<b>4,46</b>

Fonte: Data Studio Google (2022)

**Figura 11** – Média por disciplina da avaliação professores em 2022.2

<b>Pontuação por Curso</b>			<b>Pontuação por Disciplina</b>		
CURSO	Desvio	Media	DISCIPLINA	Desvio	Media
Psicologia	0,89	4,60	Gestão Ambiental	0,46	4,85
Administração	1,08	4,40	Ética Profissional	0,65	4,84
<b>Total</b>	<b>1,03</b>	<b>4,46</b>	Gestão Estratégica	0,45	4,77
			Ciências Humanas, Políticas e Sociais	0,71	4,68
			Projeto Vida e Carreira I	0,89	4,65
			Optativa	0,61	4,62
			Teorias da Administração Aplicada	1,29	4,53
			Estratégias de Marketing	1,29	4,50
			Projeto Interdisciplinar de Curso III	0,84	4,47
			Pesquisa em Administração	1,30	4,40
			Projeto Vida e Carreira II	1,33	4,24
			Psicologia Social e Intervenção Psicossocial	1,12	4,23
			Comportamento do Consumidor	1,02	3,99
			Sustentabilidade Ambiental e Pública	1,51	3,92
			Simulação Gerencial	1,28	3,66
			<b>Total</b>	<b>1,03</b>	<b>4,46</b>

Fonte: Data Studio Google (2022)

No último ano do triênio, ou seja, no primeiro semestre de 2023, obteve-se 64 alunos respondentes e 17 professores avaliados, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,18, com desvio padrão de 0,77.

Resultado este que, embora inferior ao ano anterior, apresentou um desvio padrão menor e continua em torno da média histórica da Faculdade Unis São Lourenço, mantendo a percepção de que os docentes estão cumprindo com suas atribuições com proficiência. Os resultados podem ser visualizados na Figura 12 a seguir.



**Figura 12** – Avaliação de professores em 2023.1

CPA Presencial Professores			
Avaliação FUSAL CPA - AVALIAÇÃO DE PROFESSORES PRESENCIAL - 2023.1		Professor Todos	
Ano 2023/1	Cód. Campus Todos	Curso Todos	Disciplina Todos
<b>17</b>	<b>64</b>	<b>0,77</b>	<b>4,18</b>
Professores Avaliados	Alunos Respondentes	Desvio	Média

Fonte: Data Studio Google (2023)

**Figura 13** – Média por pergunta e curso da avaliação professores em 2023.1

Pontuação por Questão		
Questão	Desvio	Média
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	0,69	4,25
Relaciona a teoria com a prática profissional?	0,70	4,25
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	0,73	4,23
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	0,74	4,20
Domina o conteúdo ministrado?	0,75	4,18
Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?	0,79	4,16
Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	0,83	4,14
As metodologias utilizadas pelo(a) professor(a) proporcionam o aprendizado dos conteúdos da disciplina?	0,86	4,13
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	0,92	4,10

Pontuação por Curso					
Curso	Total Alunos	Respondentes	Participação	Desvio	Média
Administração	34	23	67,65%	0,60	4,31
Psicologia	45	36	80,00%	0,67	4,26
Pedagogia	26	5	19,23%	1,00	3,94

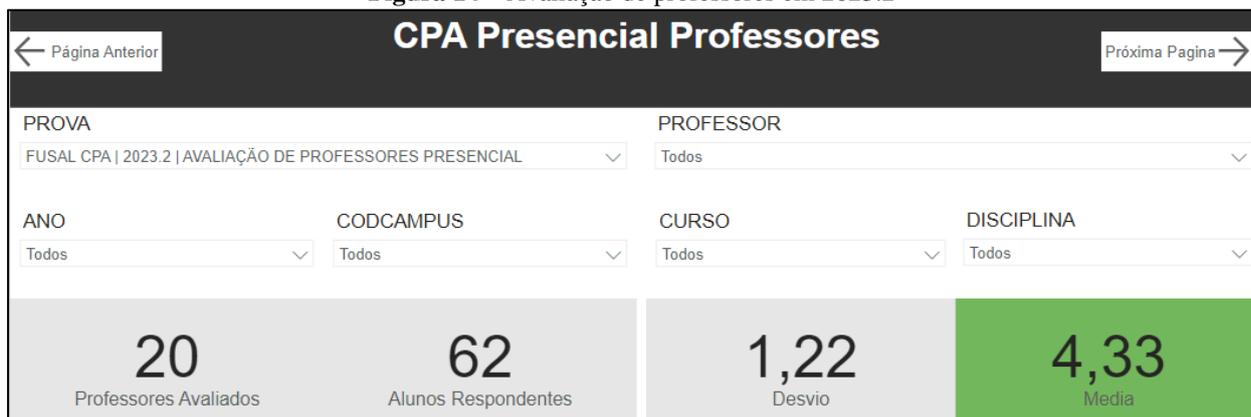
Fonte: Data Studio Google (2023)

Já no segundo semestre de 2023, obteve-se 62 alunos respondentes e 20 professores avaliados, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,33, com desvio padrão de 1,22 conforme representados na figura 14. Resultado este que, superior ao semestre anterior, anterior, apresentou um desvio padrão maior e acompanha a média histórica da Faculdade Unis São Lourenço.

Os resultados apresentaram notas superiores a 4 pontos o que permite avaliar a instituição como satisfatória no seu processo de ensino e aprendizagem. Vale ressaltar que quaisquer casos com notas inferiores e 3 pontos são tratados pontualmente com a direção e suas respectivas coordenações e colegiados.



**Figura 14** – Avaliação de professores em 2023.2



Fonte: Data Studio Google (2023)

**Figura 15** – Média por pergunta e curso da avaliação professores em 2023.1

Pontuação por Campus			Pontuação Questão		
Campus	Desvio	Media	QUESTAO	Desvio	Media
FVH	1,09	4,48	Cumpre os horários das aulas?	1,01	4,61
FSL	1,24	4,31	As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	1,12	4,45
Total	1,22	4,33	Domina o conteúdo ministrado?	1,13	4,45
			Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?	1,15	4,43
			Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?	1,19	4,39
			Relaciona a teoria com a prática profissional?	1,16	4,39
			As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,20	4,34
			Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,28	4,24
			As metodologias utilizadas pelo(a) professor(a) proporcionam o aprendizado dos conteúdos da disciplina?	1,26	4,23
			O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,31	4,18
			Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	1,32	4,18
			A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha	1,44	4,07
			Total	1,22	4,33

Fonte: Data Studio Google (2023)

### 7.1.2 Alunos avaliando seus coordenadores

A seguir é possível observar os resultados do questionário onde os alunos avaliaram os professores correspondentes ao período de 2021, 2022 e 2023.

**Figura 16** – Avaliação de coordenadores em 2021



Fonte: Data Studio Google (2021)



Seguindo as estratégias de 2020, as questões mantiveram-se reduzidas em função do afastamento social (período pandêmico), sendo apresentadas três questões conforme especificado na Figura 17 a seguir.

**Figura 17** – Média por pergunta da avaliação coordenadores em 2021

QUESTAO	Desvio	Media
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,37	4,16
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,20	4,13
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,33	4,10
Total	1,30	4,13

**Fonte:** Data Studio Google (2021)

Percebe-se que a média das notas atribuídas pelos alunos, encontram-se acima de 4 (quatro) o que se compreende como resultado positivo, contudo, a Direção da instituição que teve acesso aos resultados, discutiu com as coordenações e estabeleceu estratégias com a finalidade de melhorar todo o processo avaliativo.

No primeiro semestre de 2022 os coordenadores foram avaliados por 24 alunos, obtendo-se uma média e 4,45 pontos conforme está representado na figura 18 a seguir.

**Figura 18** – Avaliação de coordenadores em 2022.1



**Fonte:** Data Studio Google (2022)

Quanto as perguntas feitas aos alunos, neste ano (2022), com o retorno das atividades presenciais, novamente apresenta-se o questionário com 11 questões. Os resultados podem ser observados na Figura 19 a seguir.



**Figura 19** – Média por pergunta da avaliação coordenadores em 2022.1

QUESTAO	Desvio	Media
É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,15	4,54
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,15	4,54
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,17	4,52
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,17	4,48
Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	1,10	4,48
No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?	1,21	4,43
Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,21	4,43
Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,19	4,42
Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	1,19	4,42
Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?	1,23	4,41
Divulga seu horário de atendimento ao aluno?	1,29	4,26
<b>Total</b>	<b>1,19</b>	<b>4,45</b>

Fonte: Data Studio Google (2022)

No segundo semestre de 2022 os coordenadores foram avaliados por 41 alunos, obtendo-se uma média e 4,74 pontos conforme está representado na figura 20 a seguir.

**Figura 20** – Avaliação de coordenadores em 2022.1



Fonte: Data Studio Google (2022)



**Figura 21** – Média por pergunta e curso da avaliação coordenadores em 2022.2

Pontuação por Curso			Pontuação Questão		
CURSO	Desvio	Media	QUESTAO	Desvio	Media
Psicologia	0,19	4,96	Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	0,72	4,78
Administração	0,87	4,65	O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	0,76	4,76
<b>Total</b>	<b>0,76</b>	<b>4,74</b>	Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	0,77	4,73
			É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	0,77	4,73
			O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	0,78	4,68
			<b>Total</b>	<b>0,76</b>	<b>4,74</b>

Fonte: Data Studio Google (2022)

### 7.1.3 Alunos avaliam a instituição

Vale ressaltar que houve significativo envolvimento dos alunos no que se refere a participação nas enquetes no ano de 2021. Tal fato ocorreu em função da intensa participação da diretoria, que utilizando de um relatório inicial gerado pelo novo sistema *Analytics*, gerou semanalmente um relatório com o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

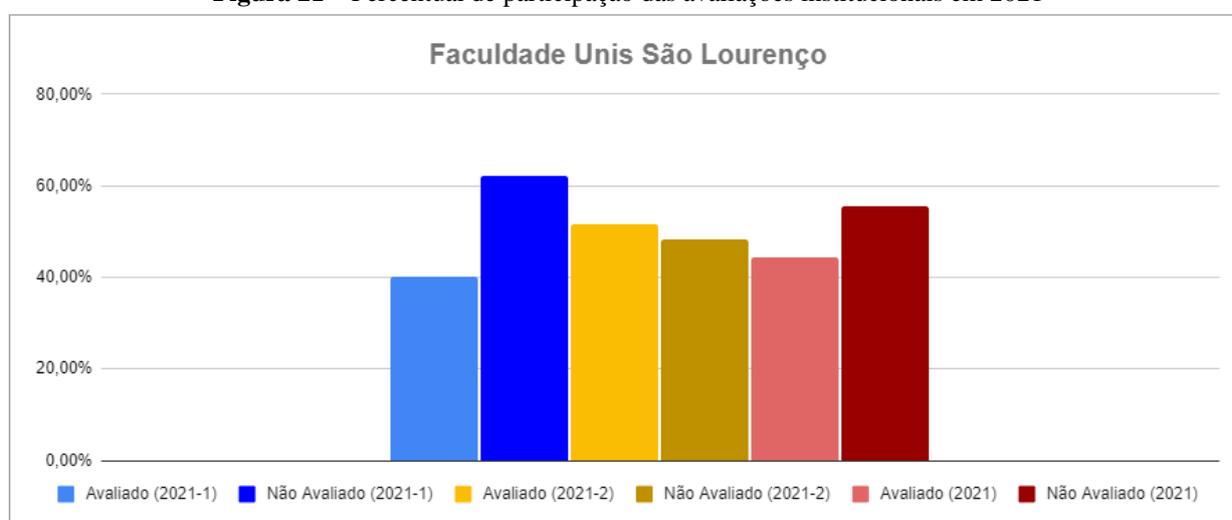
No ano de 2021 foram obtidos 44% de participação na avaliação institucional respondida por alunos conforme está representado no quadro 13 a seguir.

**Quadro 13** – Percentual de participação das avaliações institucionais em 2021

PROVA IN (Avaliação Institucional 2021/1 - 2021/2)					
2021/1		2021/2		2021	
Avaliado	Não Avaliado	Avaliado	Não Avaliado	Avaliado	Não Avaliado
37,80%	62,20%	51,61%	48,39%	43,75%	56,25%

Fonte: Data Studio Google (2021)

**Figura 21** – Percentual de participação das avaliações institucionais em 2021



Fonte: Data Studio Google (2021)



Tal o índice de participação ficou muito abaixo do esperado nas avaliações do primeiro semestre, devido ao afastamento social, já no segundo semestre houve um equilíbrio no aumento da quantidade de participantes com a consequente motivação para participação dos alunos por parte da coordenação.

Dessa forma, no ano de 2021, considerando os devidos arredondamentos, houve uma participação efetiva de 44% do público-alvo, deixando de responder as enquetes propostas via sistema 56%. Ressalta-se que no primeiro semestre o índice de participação não atendeu ao esperado, contudo, no segundo semestre o resultado foi satisfatório.

Por sua vez, no quadro 14 a seguir é possível perceber a participação nas enquetes por curso no ano de 2021.

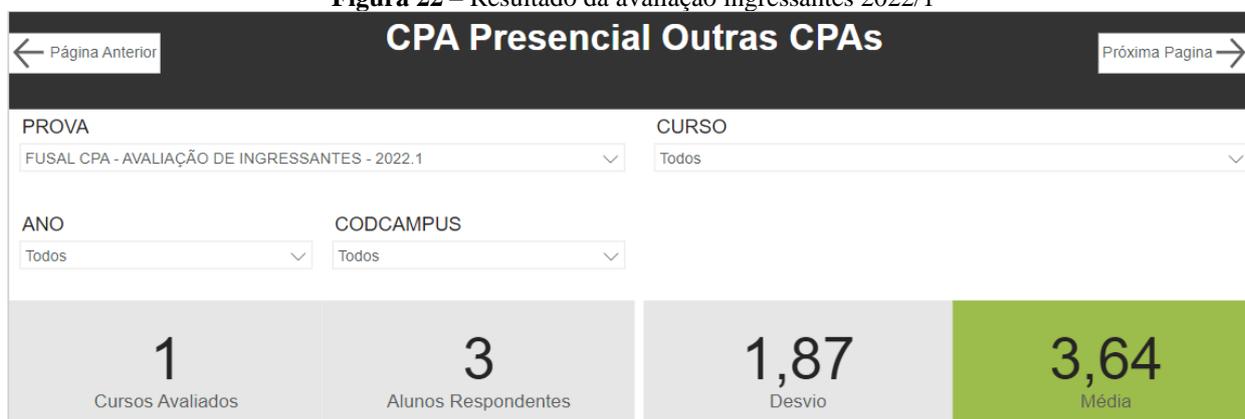
**Quadro 13** – Média por curso nas avaliações institucionais em 2021

CURSO	DESVIO	MÉDIA
PEDAGOGIA	0,96	4,44
ADMINISTRAÇÃO	1,26	4,01
HISTÓRIA	1,66	3,82
TOTAL	1,37	3,99

**Fonte:** Data Studio Google (2021)

A avaliação institucional aplicada aos novos alunos ingressantes em 2022, antes estavam reduzidas e adaptados devido ao isolamento social, voltou ao seu formato normal. Na Figura 22 abaixo, apresentam-se esses resultados.

**Figura 22** – Resultado da avaliação ingressantes 2022/1



**Fonte:** Data Studio Google (2022)

Observa-se que 3 sujeitos responderam à enquete, atribuindo uma nota média de 3,64 com um desvio de 1,87. Assim como já foi aferido em outra avaliação, foram identificadas algumas falhas sistêmicas nos questionários dos alunos durante o processo avaliativo. Sendo a principal recorrência reportado pelos ingressantes o não aparecimento do questionário na plataforma.



Por sua vez, conforme está representada na Figura 23 observa-se os resultados por questões que foram trabalhadas nesse quesito.

**Figura 23 – Resultado da avaliação ingressantes 2022/1**

Pontuação por Campus			Pontuação Questão		
CAMPUS	Desvio	Média	QUESTAO	Desvio	Média
FVH	1,87	3,64	A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.	1,89	3,67
<b>Total</b>	<b>1,87</b>	<b>3,64</b>	Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor de atendimento ao aluno.	1,89	3,67
			Estou satisfeito com o GRUPO UNIS MG e indicaria a instituição para amigos e familiares.	1,89	3,67
			Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do GRUPO UNIS.	1,89	3,67
			No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.	1,89	3,67
			O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.	1,89	3,67
			O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.	1,89	3,67
			Os espaços de uso comum são satisfatórios.	1,89	3,67
			Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar no GRUPO UNIS.	1,89	3,67
			Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.	1,89	3,67
			Posso afirmar que os valores do GRUPO UNIS que são: Prestabilidade, Excelência e Inovação estão presentes no cotidiano da instituição.	1,89	3,67
			Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).	1,89	3,67
			Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.	1,70	3,33
			<b>Total</b>	<b>1,87</b>	<b>3,64</b>

Pontuação por Curso		
CURSO	Desvio	Média
Administração	1,87	3,64
<b>Total</b>	<b>1,87</b>	<b>3,64</b>

Fonte: Data Studio Google (2022)

Por sua vez, no primeiro semestre de 2023 conforme está representada na Figura 24 observa-se os seguintes resultados.

**Figura 24 – Resultado da avaliação institucional em 2023.1**

CPA Presencial Institucional			
← Página Anterior		Próxima Página →	
PROVA	FUSAL CPA - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2023.1	CURSO	Todos
ANO	Todos	CODCAMPUS	Todos
<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1,31</b>	<b>3,82</b>
Cursos Avaliados	Alunos Respondentes	Desvio	Media

Fonte: Data Studio Google (2023)



**Figura 24** – Resultado por questão da avaliação institucional em 2023.1

QUESTAO	Desvio	Media
Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pela FUSAL?	0,00	5,00
A acessibilidade na FUSAL é considerada satisfatória?	0,94	4,33
A FUSAL é reconhecida, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?	0,94	4,33
As salas de aulas são confortáveis?	0,94	4,33
Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?	0,94	4,33
Os professores/tutores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?	0,94	4,33
Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?	0,94	4,33
Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?	0,94	4,33
Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?	0,94	4,33
Como você avalia o acervo da Biblioteca?	1,00	4,00
Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?	0,82	4,00
A FUSAL é reconhecida como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?	0,94	3,67
Como avalia o programa de Monitoria?	0,94	3,67
Como você avalia a atuação dos representantes de sala?	0,94	3,67
Você percebe na FUSAL a vivência dos valores institucionais de Excelência, Prestabilidade e Inovação?	0,94	3,67
Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?	1,63	3,00
Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?	1,63	3,00
Você conhece a Missão da FUSAL?	1,63	3,00
Você conhece as atribuições do colegiado de curso?	1,63	3,00
Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pela FUSAL?	1,63	3,00
(DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).		
Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?	1,63	3,00
<b>Total</b>	<b>1,31</b>	<b>3,82</b>

Fonte: Data Studio Google (2023)

A partir destes resultados, observa-se uma melhora significativa, havendo ainda alguns pontos a serem tratados com a direção e coordenação de curso e seus respectivos colegiados.

## 7.2 Técnico administrativo avaliam a instituição

Os colaboradores técnicos administrativos tiveram a oportunidade de avaliar a instituição no segundo semestre de 2022, foram realizados 27 questionamentos com 6 possibilidades de resposta, sendo: **i)** 1- Discordo Totalmente, **ii)** 2- Discordo, **iii)** 3- Indeciso, **iv)** 4- Concordo, **v)** 5- Concordo Totalmente e **vi)** Não se Aplica. A seguir encontram-se os resultados na Tabela 1.

**Tabela 1** – Resultado da avaliação técnico administrativo 2022/2

Questões	1	2	3	4	5
A missão do GRUPO UNIS é vivenciada pelos profissionais do seu setor.	1	2	0	2	3
Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.	1	1	0	3	3
Os mecanismos de comunicação e informação do GRUPO UNIS são satisfatórios.	0	2	2	2	2



O GRUPO UNIS oferece oportunidades para meu crescimento profissional.	1	2	1	3	1
A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.	1	1	0	4	2
Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.	1	1	1	4	0
As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.	1	1	1	2	3
As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social no GRUPO UNIS atendem a comunidade interna e externa.	1	0	1	4	2
Os Canais de Comunicação interna do GRUPO UNIS garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.	1	0	1	4	2
A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.	1	1	3	0	3
Os colaboradores do GRUPO UNIS consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.	1	0	3	2	2
A qualidade dos serviços prestados pelo setor “Stand By” (Atendimento ao Aluno) é excelente.	1	0	2	3	2
O GRUPO UNIS proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.	1	0	2	4	1
Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.	1	0	1	5	0
O GRUPO UNIS dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).	0	1	1	4	2
Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.	1	1	2	2	2
Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.	1	3	1	2	1
O GRUPO UNIS conta com uma política de formação continuada dos técnicos administrativos.	0	2	1	4	1
Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico administrativo.	1	2	3	1	1
O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.	0	1	1	4	2
O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.	0	1	2	3	2
Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.	0	1	2	4	1
A acessibilidade no GRUPO UNIS é considerada satisfatória.	0	1	0	4	3
A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.	1	0	1	4	2



O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.	1	0	1	4	2
A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.	1	0	1	3	3
Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.	2	0	0	2	3

**Fonte:** Elaborado pelo autor

Observa-se que 8 sujeitos responderam à enquete, atribuindo uma nota média de 3,63. Considerando o conceito estabelecido pelo MEC, entende-se como satisfatório qualquer questionamento com média superior a 3.

Na sequência apresenta-se os comentários dos colaboradores no Quadro 14.

**Quadro 14** – Sugestões dadas pelos discentes

<b>COMENTÁRIOS E SUGESTÕES PARA A INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR</b>
Sem comentários.
Em processo que melhora continua
O Grupo Unis atende as necessidades e demandas de cada grupo e deve continuar buscando a melhoria contínua para seguir sendo exemplo. As falhas que muitas vezes acontecem fazem parte e devem ser usadas como incentivo para melhora.
Dar oportunidade de crescimento para colaboradores.
Nada a declarar
A Faculdade Unis São Lourenço, necessita de mais salas devido a demanda de alunos com urgência.
Mais salas de aulas.
Nada a declarar.

**Fonte:** Elaborado pelo autor

### 7.3 Ações com base na análise

A partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes e funcionários foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas na Faculdade Unis São Lourenço. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.

Nesse sentido, a faculdade realizou as seguintes adequações tendo em vista sanar as fragilidades detectadas:



- Reorganização dos espaços para ampliar e melhor acomodar as turmas;
  - Adição de um novo andar com salas de aula; e
  - Clínica para o curso de Psicologia.
- Aprimoramento da conectividade de rede sem fio;
- Treinamento e desenvolvimento com capacitações específicas;
  - Para professores e colaboradores.
- Reestruturação do atendimento ao aluno, oferecendo outras possibilidades para agilizar os processos, inclusive com aprimoramento da assistente virtual, que agiliza o atendimento;
- Revisão de todos os equipamentos eletrônicos para minimizar possíveis falhas;
  - Computadores;
  - Notebooks;
  - Chromebook; e
  - Servidor.
- Ampliação da biblioteca virtual;
- Contratação de material de apoio via convênio com SAGAH;
- Aproximação da Direção junto aos líderes de sala;
- Potencializar a divulgação da participação das avaliações da CPA;
- Melhorar a divulgação dos resultados das avaliações da CPA;
- Plano de ação no sentido de corrigir as questões críticas identificadas;
- Criação de um espaço denominado Vila Sapiens com o intuito de desenvolver startup e proporcionar aos alunos um maior contato com o mercado de trabalho.



## 8 CRONOGRAMA 2024

**Quadro 3 - Programação das avaliações para 2024**

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	Avaliação de Ingressantes	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, a fim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Avaliação de turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.	
Segundo Semestre	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação de turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.

Fonte: Elaborado pelo autor (2023)



Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI.

## **9 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de autoavaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram encaminhados para a Direção, Coordenações de Curso e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias a serem trabalhadas para a maior satisfação dos discentes, docentes e técnico-administrativos, bem como um trabalho de continuidade dos pontos fortes da Faculdade Unis São Lourenço a fim de melhorar os processos e aumentar a qualidade da instituição.

São Lourenço, 11 de janeiro de 2024

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Faculdade Unis São Lourenço - 2024