VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?

FACULDADE UNIS SÃO LOURENÇO

Relatório Avaliação Institucional

Referente a 2022 – Entregue em 2023

Grupo unis

unis.edu.br

Sumário

1 INTRODUÇÃO 3
2 DADOS DA INSTITUIÇÃO 4
3 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA 5
4 PLANEJAMENTO 5
5 METODOLOGIA 6
6 DESENVOLVIMENTO 7
6.1 Avaliação Institucional 8
6.1.1 Avaliação de professores 9
6.1.2 Avaliação para técnico administrativo 9
6.1.3 Avaliação de Coordenadores 10
6.2 Caminhos Metodológicos 11
7 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2022 14
7.1 Alunos avaliam curso, coordenadores, professores e instituição 15
7.2 Alunos avaliam seus professores 16
7.3 Alunos avaliam seus coordenadores 20
7.4 Alunos ingressantes avaliam a instituição 21
7.5 Técnico administrativo avaliam a instituição 23
7.6 Ações com base na análise 24
8 CRONOGRAMA 2023 26
9 CONSIDERAÇÕES FINAIS 27

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

1 INTRODUÇÃO

A Faculdade Unis São Lourenço, instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no ano de 2022, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de "formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam", além dos valores da "prestabilidade, excelência e inovação" que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade do Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:

Quadro 1 - Eixos e Dimensões do SINAES

EIXO		DIMENSÃO	
I	Planejamento e Avaliação Institucional	**VIII**	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	**I**	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	**II**	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	**X**	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	**VII**	Infraestrutura Física

Fonte: Elaborado pelo autor

2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: A-1, fls. 43, inscrição:102, em 13/05/2009.

Mantida: Faculdade UNIS São Lourenço (nomenclatura anterior Faculdade Victor Hugo)

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Diretor: Profa. Fernanda Ribeiro Marins

Telefone: (35) 3339-4400

E-mail: fernanda.marins@unis.edu.br

Endereço campus sede: R. Dr. Olavo Gomes Pinto, 290 - Centro, São Lourenço, 37470-000

3 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Conforme Portaria N° 01 de 2022 de 21 de janeiro de 2022. A composição da comissão própria de avaliação - CPA está representada no quadro a seguir.

Quadro 2 - Composição da comissão própria de avaliação

Composição da CPA	Segmento que representa
Robson Kerner Coelho dos Santos	Docente (coordenador das atividades)
Juliana Olinda de Souza Ribeiro	Técnico Administrativo
Júlia Pinto Rocha	Discente
Sr. Mário Sérgio Nascimento	Comunidade
Alessandro Messias Moreira	Mantenedora

Fonte: Elaborado pelo autor

4 PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional na Faculdade Unis São Lourenço tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A auto avaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da FUSAL que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), três representantes do corpo técnico administrativo, três docentes, três discente e três representantes da comunidade; e conta com a colaboração de diferentes setores da Instituição.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos da Faculdade Unis São Lourenço.

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas em 2022 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.

5 METODOLOGIA

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos, professores, coordenadores dos Cursos presenciais, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, site do Grupo Unis e CPA e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria contínua do processo de ensino/aprendizagem.

A CPA busca adotar a seguinte programação para suas avaliações, no decorrer do triênio, contemplando os eixos e as dimensões do SINAES, destacando que não ocorre todos os semestres todas as avaliações programadas, mas de forma intermitente.

Quadro 3 - Programação das avaliações

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Segundo Semestre	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Fonte: Elaborado pelo autor

Embora exista a programação das avaliações, destaca-se que a CPA sempre esteve aberta a novas avaliações, desde que identificado a necessidade de comunidade acadêmica representada na comissão.

6 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório, o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes a percepção dos alunos quanto a avaliação de professores, coordenadores e institucional.

Quadro 4 - Avaliações realizadas em 2022

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Professores – Alunos avaliam seus professores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação de Coordenadores – Alunos avaliam seus coordenadores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos ingressantes avaliam a Faculdade	Primeiro semestre	Realizado
Avaliação Institucional – Técnico administrativo avaliam a Faculdade.	Segundo Semestre	Realizado

Fonte: Elaborado pelo autor

Destaca-se que até o ano de 2022 a avaliação institucional era realizada por semestre, contudo a CPA definiu pela realização da mesma apenas uma vez por ano, sendo definido o segundo semestre para tal avaliação.

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de reposta **"não se aplica".** As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações, a partir de 2019, foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.

Prezado (a) aluno (a),

Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pelo UNIS/MG - FATEPS - FPA/IPEL - FIC, Victor Hugo, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.

Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.

Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.

VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo: **"Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento"**.

A intenção da CPA com o enunciado e também com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em nenhum momento aqueles que emitiram as respostas.

6.1 Avaliação Institucional

No quadro a seguir (5), está representada as questões das avaliações aplicadas aos alunos ingressantes.

Quadro 5 – Questões para alunos ingressantes

BLOCO	QUESTÕES
Ingressantes	1. A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.
	2. Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor de atendimento ao aluno.
	3. Estou satisfeito com o GRUPO UNIS MG e indicaria a instituição para amigos e familiares.
	4. Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do GRUPO UNIS.

BLOCO	QUESTÕES
	5. No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.
	6. O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.
	7. O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.
	8. Os espaços de uso comum são satisfatórios.
	9. Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar no GRUPO UNIS.
	10. Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.
	11. Posso afirmar que os valores do GRUPO UNIS que são: Prestabilidade, Excelência e Inovação estão presentes no cotidiano da instituição.
	12. Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).
	13. Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.

Fonte: Elaborado pelo autor

6.1.1 Avaliação de professores

No quadro a seguir (6), está representada as questões das avaliações aplicadas aos alunos para avaliarem seus professores.

Quadro 6 - Questões para alunos avaliando seus professores

BLOCO	QUESTÕES
Professores	1. Cumpre os horários das aulas?
	2. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?
	3. Domina o conteúdo ministrado?
	4. Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?
	5. As metodologias utilizadas pelo(a) professor(a) proporcionam o aprendizado dos conteúdos da disciplina?
	6. As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?
	7. O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?

Fonte: Elaborado pelo autor

6.1.2 Avaliação para técnico administrativo

No quadro a seguir (7), está representada as questões das avaliações aplicadas aos funcionários para avaliarem a instituição.

Quadro 7 - Questões para técnico-administrativo avaliando a instituição

BLOCO	QUESTÕES
Técnico Administrativa	1. A missão da FUSAL é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação da FUSAL são satisfatórios.
	4. A Instituição oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social na FUSAL atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna da FUSAL garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores do Unis consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Stand By" (Sua Vez) é excelente.
	13. A Instituição proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. A Instituição dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. A Instituição conta com uma política de formação continuada dos técnico-administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico-administrativo.
	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade na Instituição é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de auto avaliação.
	25. O processo de auto avaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.

Fonte: Elaborado pelo autor

6.1.3 Avaliação de Coordenadores

No quadro a seguir (8), está representada as questões das avaliações aplicadas aos alunos para avaliarem seus coordenadores de curso.

Quadro 8 - Questões para alunos avaliando seus coordenadores

BLOCO	QUESTÕES
Coordenadores	1. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	2. O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?
	3. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?
	4. É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	5. O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?

Fonte: Elaborado pelo autor

6.2 Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual ou de toda a Faculdade, conforme o caso.

Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado por Unidade de Gestão, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para a Direção da Faculdade, alunos, professores e técnicos administrativos.

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

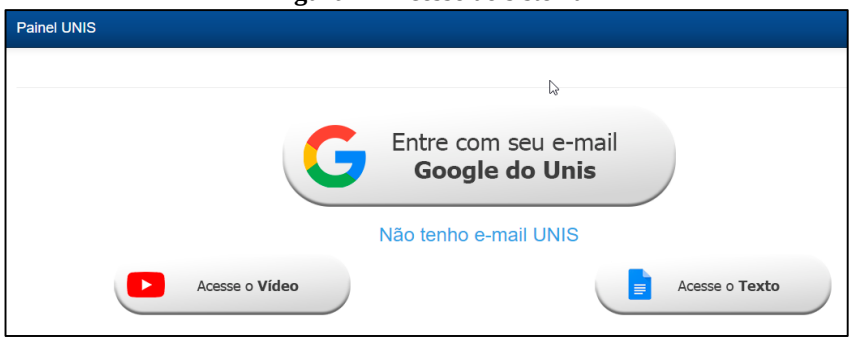
Por esse viés, contando com a intensa participação da direção e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligenc*e – TOTVS

Analytics, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Assim sendo, as entregas dos resultados referentes a 2022 já contemplam a extração por meio do Analytics que será utilizado nas pesquisas de 2023.

Vale ressaltar que o Grupo Unis utilizou o sistema como piloto em 2017, já nos anos de 2018 e 2019, todos os resultados foram extraídos por meio dele. Por sua vez, na Faculdade Unis São Lourenço tal resultado foi extraído pelo sistema em 2019. Já em 2020, 2021 e 2022, as análises de todas as unidades do Grupo foram realizadas pela ferramenta Data Studio do Google, que proporcionou a extração nos mesmos moldes do TOTVS Analytic, porém, por uma interface mais adequada em função de muitos dos sistemas serem vinculadas ao e-mail institucionais dos alunos, professores e técnicos administrativos.

Por esse caminho, destaca-se que por meio da vinculação do e-mail institucional que está vinculado ao sistema Google, a TI conseguiu automatizar os resultados por professor. Dessa forma, a partir de 2021 cada professor já consegue acessar em tempo real seus resultados avaliativos, facilitando toda a logística de socialização destes. Ou seja, os professores possuem atualmente acesso aos seus resultados por meio do Painel Acadêmico da Instituição. Na Figura abaixo, encontra-se a página inicial do Painel que dá acesso exclusivo ao sistema.

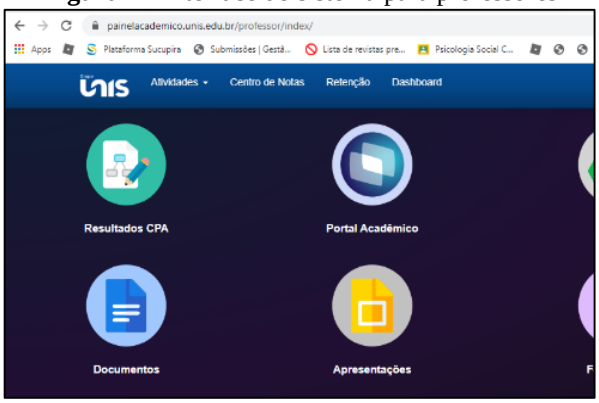
Figura 1 - Acesso ao sistema



Fonte: Painel acadêmico da instituição (2023)

Por sua vez, após autenticar ao sistema o docente encontra o ícone com os Resultados da CPA, que traz o particular vinculado ao e-mail institucional do professor. Na Figura abaixo é possível visualizar a interface do sistema.

Figura 2 - Interface do sistema para professores



Fonte: Painel acadêmico da instituição (2023)

No ícone “Resultados da CPA” cada professor consegue ver seu resultado.

Figura 3 - Interface do relatório da CPA para professores

Fonte: Data Studio Google (2023)

É possível observar que o professor saberá quantos alunos o avaliaram, a modalidade - presencial e/ou EAD, média geral, média por curso, média por pergunta, média por Unidade Acadêmica, desvio padrão e sugestões dadas pelos alunos para cada uma das questões apresentadas. O sistema já configurado, permite que o professor acompanhe diariamente os seus resultados, podendo rever posturas e tomar caminhos diferenciados para a prática.

Ressalta-se que, em função de parametrização do sistema, as pesquisas são as mesmas para todas as Unidades Acadêmicas, assim a coleta e apresentação dos dados, trazem informações da FIC, FPA, FUSAL e FATEPS que podem ser estratificadas para apresentar dados particulares. Faz-se importante salientar que cada uma dessas unidades possuem uma CPA específica, contudo, tendo em vista a organização do sistema e a simplificação do processo, as enquetes são lançadas no aplicativo pela CPA do UNIS/MG. Outra facilidade do processo é que cada Unidade pode analisar seus próprios resultados, bem como, compará-los com os resultados gerais.

7 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2022

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional no ano de 2022, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes avaliaram os cursos, professores e a Instituição; os setores e serviços de apoio ao estudante; as atividades de apoio ao discente. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários.

Os discentes responderam a avaliação de professores e de coordenadores/turmas em duas etapas – 1º e 2º semestres, além da avaliação institucional no 2º semestre, no formato online, via sistema acadêmico TOTVs.

Devido a mudança de sistema de geração dos resultados por meio do Analytics, a comissão optou por não realizar a avaliação institucional respondida por professores e técnicos administrativos no segundo semestre, visto que historicamente tal preenchimento sempre aconteceu no papel, sendo tabulados e tratados pelo SPSS, por se entender que cabe uma sensibilização desses sujeitos para garantir a confiabilidade no processo. A ausência de tais avaliações não interfere na contemplação de todas as dimensões e eixos do SINAES, tendo em vista o novo triênio que iniciou em 2020 e terminará com os resultados obtidos até o final deste ano. Portanto, que aparecerão no relatório a ser apresentado em março de 2024.

Vale ressaltar que houve uma ampliação no envolvimento dos alunos no que se refere a participação nas enquetes no ano de análise. Tal fato ocorreu em função da intensa participação da direção, que utilizando de um relatório inicial gerado pelo novo sistema Analytics, gerou semanalmente um relatório com o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

No ano de 2022, foram realizados questionários visando a evolução da CPA na Faculdade Unis São Lourenço, cobrando o engajamento dos alunos para responderem. O ano marcou o retorno presencial dos cursos e a reativação do campus após dois anos com aulas remotas devido à pandemia.

7.1 Alunos avaliam curso, coordenadores, professores e instituição

Serão apresentados sequencialmente as diversas avaliações realizadas durante 2022 e que foram respondidas pelos discentes. Os alunos foram motivados a responderem, buscando o engajamento da comunidade acadêmica afim de cooperarem com o desenvolvimento da CPA.

Abaixo é possível identificar sugestões que os alunos colocaram em seus questionários, como forma de desenvolvimento para a IES. Foram obtidas diversas respostas abertas, sendo significativo para uma análise aprimorada de melhorias que podem ser realizadas na instituição a partir do que foi pontuado pelos discentes nas avaliações de professores, institucional e de coordenação.

Quadro 9 – Sugestões dadas pelos discentes

SUGESTÕES
Ela é ótima para explicar o conteúdo, busca a participação de todos e muito eficiente
Muito
Totalmente, um ótimo professor.
Aulas que prendem a atenção do aluno, professor excelente!
Não, quase todos os alunos vão embora no intervalo pela aula ser ruim
A professora não passa exercícios
A professora não explica a matéria, apenas ler os slides
Referente a professora Ana Clara, visto que o Odilon não deu aula e foi substituído.
Muito! Melhor professor!
Sim, professor excelente!
Sim, o professor utiliza como proposta um jogo que ajuda o aluno a entender e guardar a matéria dada, o que comigo, funciona perfeitamente.
Cumpre até mais que sua obrigação
Um ótimo professor e ouvinte, dono dos melhores conselhos
Varia bastante a metodologia.
The Best!!!
Sim, professor incrível
Sim, é a professora que nos coloca muito na prática. Porém, muito das vezes não conseguimos acompanhar tudo. Professora demonstra ter um pouco da mente fechada.
Adorei o plickers.
A melhor!!!!
Arrasa muitoooo
As atividades teóricas foram muito poucas para as atividades práticas, ficamos muito na teoria que ficou extremamente cansativo.
Aulas dinâmicas e interativas, o kahoot sempre presente nos finais das aulas para colocar em prática o que discutimos
Aumentem o salário dele, professor incrível do Unis
Bem interativo.
Ótimo
Por ser só vídeo não há muito estímulo.
Provas e atividades são mais aprofundadas que a matéria aplicada.
sim , maravilhosas
Muito interessante aula dela , fácil entendimento

SUGESTÕES
Sim, é a professora que nos coloca muito na prática. Porém, muito das vezes não conseguimos acompanhar tudo. Professora demonstra ter um pouco da mente fechada.
Desejo que ele continue no próximo ano
Inteligentíssima
Muito das vezes corta os alunos em suas falas por não ser o que ela deseja ouvir
Na minha opinião o professor deveria ter realizado uma aula presencial ou digital, para poder tirar dúvidas e outros, explicar a atividade.
Nossa matéria é em EAD, porém fazemos um jogo de simulação gerencial toda semana e não temos retorno se estamos fazendo errado e o que estamos fazendo errado, claro que sempre vamos errar, mais não temos o feedback, não tem como aprender o que eu errei. Acho que poderia ser mais explicativo.
Domina totalmente o conteúdo ministrado
Em sua disciplina, acho que deveria ter um retorno em relação a sua atividade postada no decorrer do período (o jogo), dar um feedback de como os alunos estão em relação a atividade aplicada.
Em todas as aulas
Estimula muito
Excelente professor, tenho aprendido muito
Excelente professora

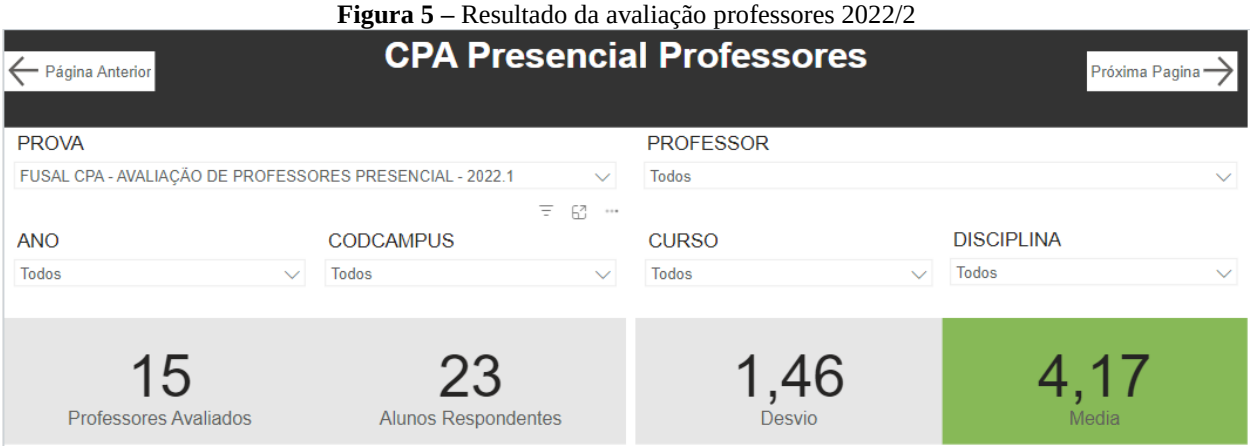
Fonte: Elaborado pelo autor

Observam-se nos relatos os diversos elogios emitidos pelos sujeitos, bem como algumas críticas. Destaca-se que todos os comentários foram encaminhados para os coordenadores de cursos e para a Direção.

7.2 Alunos avaliam seus professores

Abaixo é possível observar os resultados do questionário onde os alunos do presencial avaliaram os professores correspondentes ao período do primeiro semestre de 2022.

Figura 5 – Resultado da avaliação professores 2022/2



Fonte: Data Studio Google (2023)

No primeiro semestre 23 alunos avaliaram 15 professores, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,17, com desvio padrão de 1,46. Resultado este que

gira em torno da média histórica da Faculdade Unis São Lourenço e trazem a percepção de que os docentes estão cumprindo cum suas atribuições com proficiência.

Na figura (5) abaixo, observa-se os resultados por questão respondida pelos discentes.

Figura 5 – Resultado por questão da avaliação professores 2022/1

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	1,35	4,32
Domina o conteúdo ministrado?	1,35	4,28
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,36	4,26
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,53	4,10
A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	1,57	4,03
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,57	4,02
Total	**1,46**	**4,17**

Fonte: Data Studio Google (2023)

Os resultados obtidos podem ser analisados por curso, disciplina e professor, logo abaixo, conforme representado na Figura 6, observa-se os resultados por disciplina.

Figura 6 – Resultado por disciplina na avaliação professores 2022/2

Pontuação por Disciplina

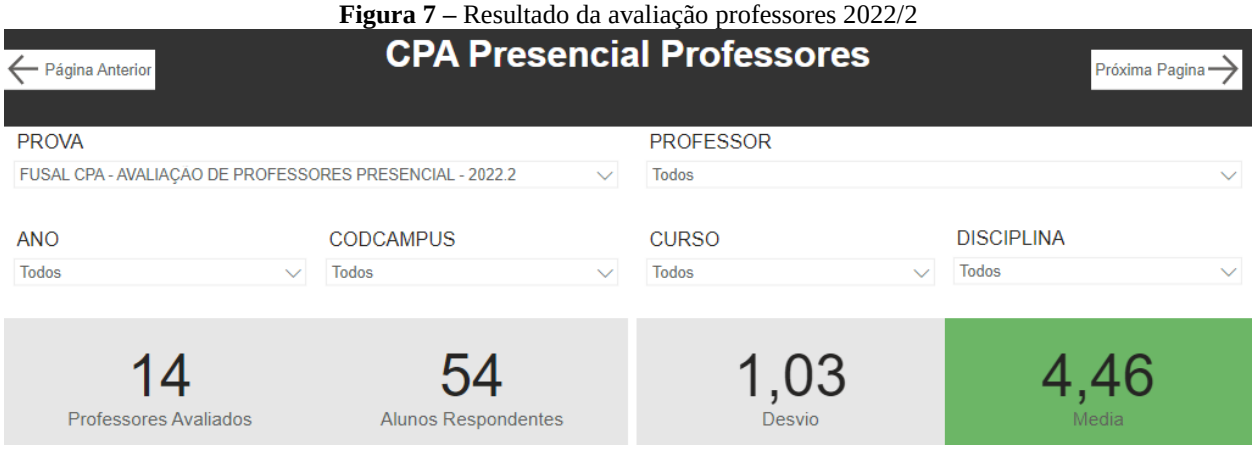
DISCIPLINA	Desvio	Media
Comportamento do Consumidor	0,00	5,00
Gestão e Planejamento Ambiental	0,00	5,00
Marketing Internacional	0,24	4,94
Governança Corporativa	0,59	4,87
Projeto Interdisciplinar de Curso II	0,76	4,73
Tópicos Integradores	0,83	4,64
Filosofia	1,16	4,24
Finanças Corporativas	1,73	3,23
Projeto Vida e Carreira I	2,00	2,88
Conexões Internacionais	1,83	2,85
Inteligência de Pessoas e Gestão de Mudanças e Conflitos	1,99	2,83
Comunicação Organizacional e Raciocínio	1,87	2,39
Total	**1,46**	**4,17**

Fonte: Data Studio Google (2023)

Conforme observa-se na Figura 6, 4 disciplinas obtiveram nota inferior a 3. As informações foram repassadas a direção e a gestão dos cursos tendo em vista a verificação dos pontos que necessitam de aprimoramento para aumentar a satisfação dos alunos. Foram identificadas algumas falhas sistêmicas nos questionários dos alunos durante o processo avaliativo. Sendo a grande maioria das incidências reportadas pelos alunos: i) o não aparecimento do questionário na plataforma e ii) a avaliação de professores que não compunham o quadro de docentes.

No segundo semestre obteve-se os seguintes resultados.

Figura 7 – Resultado da avaliação professores 2022/2



Fonte: Data Studio Google (2023)

Já no segundo semestre 54 alunos avaliaram 14 professores, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,46, com desvio padrão de 1,03. Resultado este que, além de superior ao primeiro semestre, continua em torno da média histórica da Faculdade Unis São Lourenço e trazem novamente a percepção de que os docentes estão cumprindo cum suas atribuições com proficiência.

Na figura (8) abaixo, observa-se os resultados por questão respondida pelos discentes.

Figura 8 – Resultado por questão da avaliação professores 2022/2

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Cumpre os horários das aulas?	0,89	4,64
Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?	1,08	4,47
Domina o conteúdo ministrado?	0,98	4,46
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,03	4,45
As metodologias utilizadas pelo(a) professor(a) proporcionam o aprendizado dos conteúdos da disciplina?	1,04	4,43
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,06	4,41
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,06	4,40
Total	**1,03**	**4,46**

Fonte: Data Studio Google (2023)

Os resultados obtidos podem ser analisados por curso, disciplina e professor, logo abaixo, conforme representado na Figura 9, observa-se os resultados por curso e disciplina.

Figura 9 – Resultado por disciplina na avaliação professores 2022/2

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Psicologia	0,89	4,60
Administração	1,08	4,40
Total	**1,03**	**4,46**

Pontuação por Disciplina

DISCIPLINA	Desvio	Media
Gestão Ambiental	0,46	4,85
Ética Profissional	0,65	4,84
Gestão Estratégica	0,45	4,77
Ciências Humanas, Políticas e Sociais	0,71	4,68
Projeto Vida e Carreira I	0,89	4,65
Optativa	0,61	4,62
Teorias da Administração Aplicada	1,29	4,53
Estratégias de Marketing	1,29	4,50
Projeto Interdisciplinar de Curso III	0,84	4,47
Pesquisa em Administração	1,30	4,40
Projeto Vida e Carreira II	1,33	4,24
Psicologia Social e Intervenção Psicossocial	1,12	4,23
Comportamento do Consumidor	1,02	3,99
Sustentabilidade Ambiental e Pública	1,51	3,92
Simulação Gerencial	1,28	3,66
Total	**1,03**	**4,46**

Fonte: Data Studio Google (2023)

Conforme observa-se na Figura 9, 3 disciplinas obtiveram nota inferior a 4. Apresentando uma significativa recuperação se comparado ao primeiro semestre. Ou seja, percebe-se a devida correção das falhas sistêmicas encontradas no primeiro semestre. As informações foram repassadas a direção e a gestão dos cursos tendo em vista a verificação dos pontos que necessitam de aprimoramento para aumentar a satisfação dos alunos. Embora, a nota 3, é considerado nas avaliações do MEC como satisfatório e que representam qualidade é necessário rever alguns pontos que os alunos relataram com relação ao corpo docente do curso.

7.3 Alunos avaliam seus coordenadores

Os discentes tiveram a oportunidade de avaliar seus coordenadores a cada semestre, logo abaixo encontram-se os resultados obtidos conforme está representado na Figura 11.

Figura 10 – Resultado da avaliação coordenadores 2022/1

Fonte: Data Studio Google (2023)

No primeiro semestre o coordenador foi avaliado por 24 alunos, obtendo uma nota média e 4,45, distribuídos por Unidades de Gestão e por questão conforme observa-se na Figura 11.

Figura 11 – Resultado por questão da avaliação coordenadores 2022/1

QUESTAO	Desvio	Media
É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,15	4,54
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,15	4,54
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,17	4,52
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,17	4,48
Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	1,10	4,48
No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?	1,21	4,43
Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,21	4,43
Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,19	4,42
Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	1,19	4,42
Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?	1,23	4,41
Divulga seu horário de atendimento ao aluno?	1,29	4,26
Total	**1,19**	**4,45**

Fonte: Data Studio Google (2023)

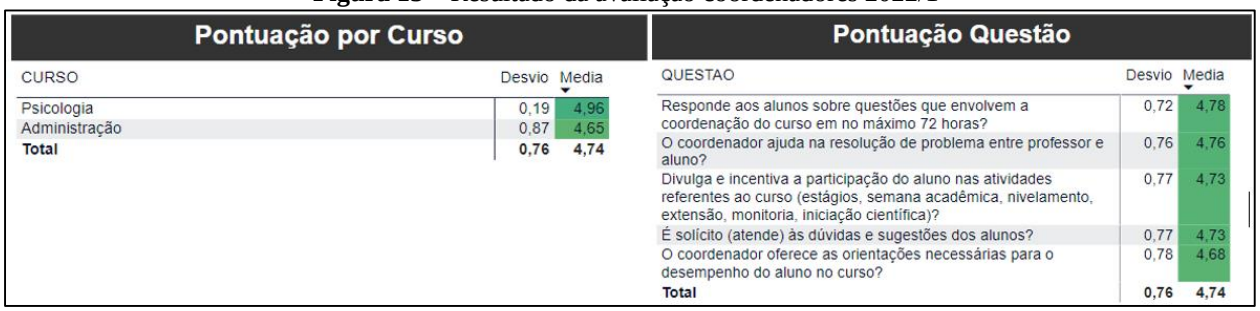
No segundo semestre 41 discentes avaliaram 3 coordenadores, com nota média de 4,74 e desvio padrão de 0,76, conforme observa-se na Figura 12.

Figura 12 – Resultado da avaliação coordenadores 2022/1

Fonte: Data Studio Google (2023)

As notas obtidas por questão e curso encontram-se representadas na Figura 13.

Figura 13 – Resultado da avaliação coordenadores 2022/1



Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Psicologia	0,19	4,96
Administração	0,87	4,65
Total	**0,76**	**4,74**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	0,72	4,78
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	0,76	4,76
Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	0,77	4,73
É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	0,77	4,73
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	0,78	4,68
Total	**0,76**	**4,74**

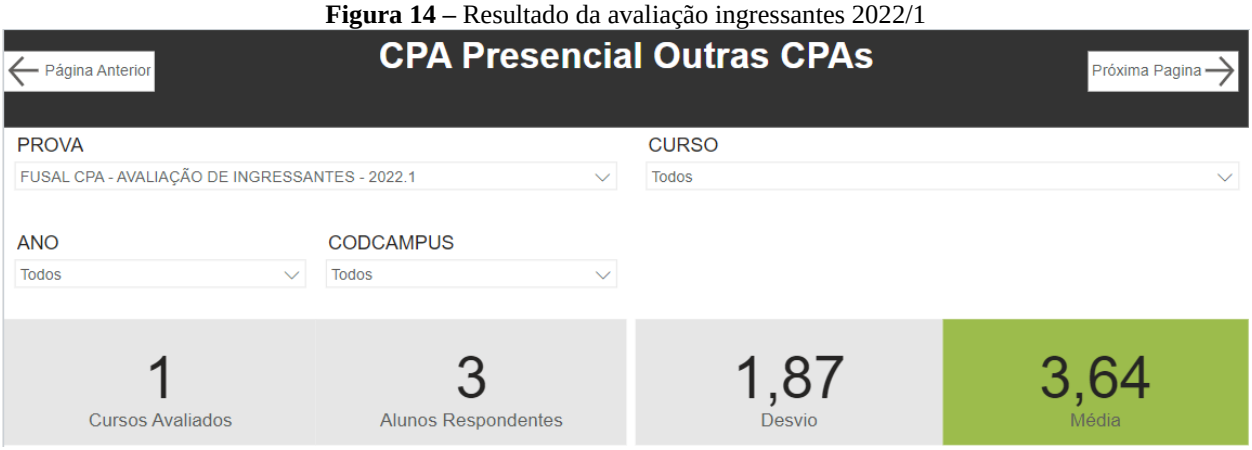
Fonte: Data Studio Google (2023)

Observa-se que os coordenadores que foram avaliados obtiveram nota acima de 4, o que se torna satisfatório para a instituição.

7.4 Alunos ingressantes avaliam a instituição

A avaliação institucional aplicada aos novos alunos ingressantes, antes estavam reduzidas e adaptados devido ao isolamento social, voltou ao seu formato normal. Na Figura 14 abaixo, apresentam-se esses resultados.

Figura 14 – Resultado da avaliação ingressantes 2022/1



Fonte: Data Studio Google (2023)

Observa-se que 3 sujeitos responderam à enquete, atribuindo uma nota média de 3,64 com um desvio de 1,87. Assim como já foi aferido em outra avaliação, foram identificadas algumas falhas sistêmicas nos questionários dos alunos durante o processo avaliativo. Sendo a principal recorrência reportado pelos ingressantes o não aparecimento do questionário na plataforma.

Por sua vez, conforme está representada na Figura 14 observa-se os resultados por questões que foram trabalhadas nesse quesito.

Figura 14 – Resultado da avaliação ingressantes 2022/1

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Média
FVH	1,87	3,64
Total	**1,87**	**3,64**

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Média
Administração	1,87	3,64
Total	**1,87**	**3,64**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Média
A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.	1,89	3,67
Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor de atendimento ao aluno.	1,89	3,67
Estou satisfeito com o GRUPO UNIS MG e indicaria a instituição para amigos e familiares.	1,89	3,67
Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do GRUPO UNIS.	1,89	3,67
No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.	1,89	3,67
O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.	1,89	3,67
O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.	1,89	3,67
Os espaços de uso comum são satisfatórios.	1,89	3,67
Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar no GRUPO UNIS.	1,89	3,67
Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.	1,89	3,67
Posso afirmar que os valores do GRUPO UNIS que são: Prestabilidade, Excelência e Inovação estão presentes no cotidiano da instituição.	1,89	3,67
Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).	1,89	3,67
Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.	1,70	3,33
Total	**1,87**	**3,64**

Fonte: Data Studio Google (2023)

7.5 Técnico administrativo avaliam a instituição

Os colaboradores técnicos administrativos tiveram a oportunidade de avaliar a instituição no segundo semestre de 2022, foram realizados 27 questionamentos com 6 possibilidades de resposta, sendo: **i)** 1- Discordo Totalmente, **ii)** 2- Discordo, **iii)** 3- Indeciso, **iv)** 4- Concordo, **v)** 5- Concordo Totalmente e **vi)** Não se Aplica. A seguir encontram-se os resultados na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultado da avaliação técnico administrativo 2022/2

Questões	1	2	3	4	5
A missão do GRUPO UNIS é vivenciada pelos profissionais do seu setor .	1	2	0	2	3
Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha .	1	1	0	3	3
Os mecanismos de comunicação e informação do GRUPO UNIS são satisfatórios .	0	2	2	2	2
O GRUPO UNIS oferece oportunidades para meu crescimento profissional .	1	2	1	3	1
A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais .	1	1	0	4	2
Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais .	1	1	1	4	0
As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais .	1	1	1	2	3
As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social no GRUPO UNIS atendem a comunidade interna e externa .	1	0	1	4	2
Os Canais de Comunicação interna do GRUPO UNIS garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição .	1	0	1	4	2
A comunicação leva a todos as informações de que necessitam .	1	1	3	0	3
Os colaboradores do GRUPO UNIS consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria .	1	0	3	2	2
A qualidade dos serviços prestados pelo setor “Stand By” (Atendimento ao Aluno) é excelente .	1	0	2	3	2
O GRUPO UNIS proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição .	1	0	2	4	1
Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico .	1	0	1	5	0
O GRUPO UNIS dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação) .	0	1	1	4	2
Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos .	1	1	2	2	2
Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão .	1	3	1	2	1
O GRUPO UNIS conta com uma política de formação continuada dos técnico administrativos .	0	2	1	4	1
Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico administrativo .	1	2	3	1	1

O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos .	0	1	1	4	2
O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório .	0	1	2	3	2
Os laboratórios de informática são suficientes e adequados .	0	1	2	4	1
A acessibilidade no GRUPO UNIS é considerada satisfatória .	0	1	0	4	3
A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.	1	0	1	4	2
O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica .	1	0	1	4	2
A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada .	1	0	1	3	3
Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações .	2	0	0	2	3

Fonte: Elaborado pelo autor

Observa-se que 8 sujeitos responderam à enquete, atribuindo uma nota média de 3,63. Considerando o conceito estabelecido pelo MEC, entende-se como satisfatório qualquer questionamento com média superior a 3.

Na sequência apresenta-se os comentários dos colaboradores no Quadro 10.

Quadro 10 – Sugestões dadas pelos discentes

COMENTÁRIOS E SUGESTÕES PARA A INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR
Sem comentários.
Em processo que melhora continua
O Grupo Unis atende as necessidades e demandas de cada grupo e deve continuar buscando a melhora contínua para seguir sendo exemplo. As falhas que muitas vezes acontecem fazem parte e devem ser usadas como incentivo para melhora.
Dar oportunidade de crescimento para colaboradores.
Nada a declarar
A Faculdade Unis São Lourenço, necessita de mais salas devido a demanda de alunos com urgência.
Mais salas de aulas.
Nada a declarar.

Fonte: Elaborado pelo autor

7.6 Ações com base na análise

A partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes e funcionários foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das

práticas exercidas na Faculdade Unis São Lourenço. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.

Nesse sentido, a faculdade realizou as seguintes adequações tendo em vista sanar as fragilidades detectadas:

- Reorganização dos espaços para ampliar e melhor acomodar as turmas;
    - Adição de um novo andar com salas de aula; e
    - Clínica para o curso de Psicologia.
- Aprimoramento da rede de wi-fi;
- Treinamento e desenvolvimento com capacitações específicas;
    - Para professores e colaboradores.
- Reestruturação do atendimento ao aluno, oferecendo outras possibilidades para agilizar os processos, inclusive com aprimoramento da assistente virtual, que agiliza o atendimento;
- Revisão de todos os equipamentos eletrônicos para minimizar possíveis falhas;
    - Computadores;
    - Notebooks;
    - Chromebooks; e
    - Servidor.
- Ampliação da biblioteca virtual;
- Contratação de material de apoio via convênio com SAGAH;
- Aproximação da Direção junto aos líderes de sala;
- Potencializar a divulgação da participação das avaliações da CPA;
- Melhorar a divulgação dos resultados das avaliações da CPA;
- Plano de ação no sentido de corrigir as questões críticas identificadas;
- Criação de um espaço denominado Vila Sapiens com o intuito de desenvolver startup e proporcionar aos alunos um maior contato com o mercado de trabalho.

8 CRONOGRAMA 2023

Quadro 11 – Cronograma de avaliações para 2023

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	**Avaliação dos Ingressantes**	• Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores	• Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; • Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; • Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas dos professores; • Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	• Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		• Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Professores Avaliam suas turmas	• Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	• Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas da IES, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
		• Comunidade/usuários dos serviços avaliam a instituição, visando detectar a percepção externa dos serviços prestados pelo UNIS.
	Avaliação de Professores	• Justificativas esboçadas no primeiro semestre.
	Professores Avaliam suas turmas	• Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Fonte: Elaborado pelo autor

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI.

9 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de auto avaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram encaminhados para o Reitor e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias a serem trabalhadas para a maior satisfação dos discentes, docentes e técnico-administrativos, bem como um trabalho de continuidade dos pontos fortes da Faculdade Unis São Lourenço a fim de melhorar os processos e aumentar a qualidade da instituição.

São Lourenço, 03 de março de 2023

Comissão Própria de Avaliação – CPA