VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?

CENTRO UNIVERSITÁRIO DO SUL DE MINAS – UNIS/MG

Relatório Avaliação Institucional

Referente a 2022

Grupo UNIS

unis.edu.br

Sumário

1. INTRODUÇÃO 3
2. DADOS DA INSTITUIÇÃO 4
3. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA 5
4. PLANEJAMENTO 5
5. METODOLOGIA 6
6. DESENVOLVIMENTO 7
6.1 Avaliação Institucional 9
6.2 Avaliação de Coordenadores 13
6.3 Avaliação referentes aos professores que atuam em turmas presenciais 13
6.4 Avaliação referentes a modalidade de Educação a Distância – EAD 14
6.5 Caminhos Metodológicos 16
7 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2022 17
7.1 Alunos avaliam curso, coordenadores, professores e instituição 18
7.2 Alunos avaliam seus professores 20
7.3 Alunos avaliam seus coordenadores 23
7.4 Avaliação institucional presencial 25
7.5 Avaliação de professores EAD 26
7.6 avaliação de coordenadores EAD 28
7.7 Avaliação dos polos EAD 29
7.8 Ações com base na análise 30
8 CRONOGRAMA 2023 32
9 CONSIDERAÇÕES FINAIS 33

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO DE 2022

UNIS MG

2023

1. INTRODUÇÃO

O Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG, instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no ano de 2022, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de "formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam", além dos valores da "prestabilidade, excelência e inovação" que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade do Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:

EIXO	DIMENSÃO

I	Planejamento e Avaliação Institucional	**VIII**	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	**I**	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	**II**	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	**X**	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	**VII**	Infraestrutura Física

2. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: A-1, fls. 43, inscrição:102, em 13/05/2009.

Mantida: Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS – MG

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Reitor: Stefano Barra Gazzola - Felipe Flausino de Oliveira a partir de 27/11/2022

Telefone: (35) 3219-5000

E-mail: reitoria@unis.edu.br

Endereço campus sede: Avenida Alzira Barra Gazzola, 650 - Bairro Aeroporto - Varginha, MG - CEP: 37031- 099

3. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Portaria N°09 de 2022 de 14 de Julho de 2022.

Composição da CPA	Segmento que representa
Alessandro Messias Moreira	Docente Coordenador
Ivan Francklin Júnior Gustavo Flausino de Oliveira	Docente
Jaqueline Roberta Cardoso Santos Dannili Galo Thaynara Aparecida da Silva	Discente
Alberane Lúcio Thiago da Cunha Helena Costa Lima Mikhael Elias Martins Bu-Karin	Técnico Administrativo
Ana Carla Raimundo Maciel Carla Maria Romano Carvalho Rodrigo Olegário da Silva	Representante Comunidade

4. PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional no Centro Universitário do Sul de Minas - Unis MG tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação do UNIS – MG que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), três representantes do corpo técnico administrativo, três docentes, três discente e três representantes da comunidade; e conta com a colaboração de diferentes setores da Instituição.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos do Unis MG.

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas em 2022 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.

5. METODOLOGIA

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos, professores, coordenadores dos Cursos presenciais, à distância (EAD), Pós-graduação, gestores, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, site do Unis MG e CPA e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria contínua do processo de ensino/aprendizagem.

A partir do ano de 2016 a CPA passou a adotar a seguinte programação para suas avaliações.

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de

		melhorar os serviços prestados e clima interno.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Embora exista a programação das avaliações acima, destaca-se que a CPA sempre esteve aberta a novas avaliações, desde que identificado a necessidade de comunidade acadêmica representada na comissão. Dessa forma, em 2022 foram estruturadas avaliações diferenciadas tendo em vista as peculiaridades da Educação a Distância da IES.

6. DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório, o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes a percepção dos alunos quanto a avaliação de professores, coordenadores e institucional.

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Professores – Alunos avaliam seus professores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação de Coordenadores - Alunos avaliam seus coordenadores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos avaliam o UNIS MG	Segundo semestre	Realizado

Destaca-se que até o ano de 2015 a avaliação institucional era realizada por semestre, contudo a CPA definiu pela realização da mesma apenas uma vez por ano, sendo definido o segundo semestre para tal avaliação.

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de reposta **"não se aplica".** As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.

> Prezado (a) aluno(a),
>
> Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pelo UNIS/MG - FATEPS - FPA/IPEL - FIC, Victor Hugo, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.
>
> Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.
>
> Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.
>
> VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.
>
> Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.
>
> Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo: **"Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento"**.

A intenção da CPA com o enunciado e também com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em nenhum momento aqueles que emitiram as respostas.

6.1 Avaliação Institucional

Nos quadros, são apresentadas as questões das avaliações da CPA, de todas as enquetes realizadas no triênio, considerando os seguimentos avaliados, bem como os eixos e as dimensões do SINAES.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (ALUNOS)	1. O Unis é reconhecido, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?
	2. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	3. Os professores/tutores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?
	4. Você conhece a Missão do Unis?
	5. Você conhece as atribuições do colegiado de curso?
	6. Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?
	7. Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pelo UNIS? (DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).
	8. Você percebe no Unis a vivência dos valores institucionais de Excelência, Prestabilidade e Inovação?
	9. Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?
	10. Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pelo Unis?
	11. A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória?
Avaliação Institucional (ALUNOS)	12. Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?
	13. Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?
	14. Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?
	15. Como avalia o programa de Monitoria?
	16. Como você avalia a atuação dos representantes de sala?
	17. Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?
	18. Como você avalia o acervo da Biblioteca?
	19. As salas de aulas são confortáveis?
	20. Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?
	21. O Unis é reconhecido como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?

Ainda em relação a avaliação institucional, os professores respondem as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	1. É visível a adequação entre o conteúdo trabalhado e o desenvolvimento das competências necessárias ao futuro profissional?
	2. O conteúdo e o nível de dificuldade da avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos) são coerentes com o que foi ensinado?
	3. A Instituição favorece a inclusão de estudantes com necessidades especiais?
	4. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
	5. Os Canais de Comunicação internos do Unis-MG garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição?
	6. A Comunicação leva aos alunos as informações de que necessitam?
	7. Os colaboradores do Unis-MG consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria?
	8. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Sua Vez" é excelente?
	9. O Unis-MG proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição?
	10. As Atividades de Nivelamento atendem de forma excelente à necessidade dos alunos ingressantes?
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	11. A Missão do Unis-MG: "Formar pessoas socialmente responsáveis, nas diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atua" é vivenciada nos diferentes setores da comunidade acadêmica?
	12. O programa de Monitoria do Unis-MG é considerado excelente pelos professores?
	13. O setor de Estagio atende, satisfatoriamente, aos alunos do Unis-MG?
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico?
	15. Existem Planos de Carreira regulamentados para os corpos: docente e técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão?
	16. O Unis-MG conta com uma política de formação continuada dos docentes?
	17. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do docente?

BLOCO	QUESTÕES
	18. A sua experiência profissional e formação didático-pedagógica permitem desenvolver com qualidade o seu trabalho?
	19. Os órgãos colegiados do Unis-MG funcionam de acordo com normatizações pertinentes?
	20. Você percebe que há autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?
	21. Há participação de professores e estudantes nos diferentes órgãos colegiados do Unis-MG?
	22. A vivência dos valores institucionais: Prestabilidade, Inovação e Excelência é percebida na equipe com a qual você trabalha?
	23. No orçamento constam verbas para capacitação dos corpos docente?
	24. No orçamento existem verbas para capacitação do corpo técnico-administrativo?
	25. O setor responsável estabelece políticas de combate à evasão e à inadimplência?
	26. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos?
	27. Os equipamentos de informática são suficientes e adequados?
	28. As salas de aulas são adequadas e confortáveis?
	29. A acessibilidade no Unis-MG é considerada satisfatória?
	30. A Comissão Própria de Avaliação-CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação?
	31. A divulgação dos resultados da Avaliação da Comissão Própria de Avaliação-CPA é feita de forma adequada?
	32. Você colabora com a Comissão Própria de Avaliação-CPA ajudando a divulgar suas avaliações?
	33. É perceptível a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI e os Projetos Pedagógicos dos cursos?
	34. Os gestores de unidade, coordenadores de núcleos e coordenadores de curso tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI?
	35. A proposta do(s) curso (s) de que você faz parte é inovadora e contextualizada?
	36. O Projeto Pedagógico do curso é conhecido por todos os professores do curso?
	37. Os docentes do curso propõem e /ou participam de atividades de extensão?

As questões referentes a avaliação institucional respondida por técnicos-administrativos, são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	1. A missão do Unis é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação do Unis são satisfatórios.
	4. O Unis oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social no Unis atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna do Unis garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores do Unis consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Stand By" (Sua Vez) é excelente.
	13. O Unis proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. O Unis dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. O Unis conta com uma política de formação continuada dos técnico administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico administrativo.
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.
	25. O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.

6.2 Avaliação de Coordenadores

Por sua vez, todos os alunos, sejam da modalidade presencial e/ou a distância respondem as seguintes questões no que se refere a avaliação de coordenadores.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Coordenadores	1. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	2. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?
	3. Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?
	4. Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?
	5. Divulga seu horário de atendimento ao aluno?
	6. No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?
	7. É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	8. Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?

6.3 Avaliação referentes aos professores que atuam em turmas presenciais

Tendo em vista a avaliação de professores que atuam em turmas presenciais, as questões apresentadas são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores do Presencial	1. Domina o conteúdo ministrado?
	2. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	3. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	4. Cumpre os horários das aulas?
	5. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?

6.4 Avaliação referentes a modalidade de Educação a Distância – EAD

Nos quadros abaixo, são apresentadas as diversas avaliações estruturadas para compreender a percepção dos alunos frente aos serviços da educação à distância, seja para alunos do semipresencial, totalmente EAD e híbridos. Destaca-se que elas foram elaboradas em 2018, porém nem todas foram aplicadas naquele ano.

As enquetes referentes as Avaliação de Tutores (docentes) que atuam no totalmente EAD e no Semipresencial busca compreender a atuação dos tutores de conteúdo, que acompanham os alunos EAD e do presencial que possuem disciplinas EAD. Assim, as perguntas estruturadas são:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Tutores do Semipresencial e EAD	1. O tutor estimula o aluno a realizar as atividades online?
	2. O tutor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?
	3. O tutor é claro em suas respostas quando questionado sobre o conteúdo da disciplina?
	4. O tutor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?
	5. O tutor é importante no meu aprendizado da disciplina?
	6. O tutor é sempre prestativo e solícito nas solicitações dos alunos?
	7. O tutor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?
	8. O tutor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?
	9. O tutor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?
	10. O tutor dá feedbacks aos alunos de forma completa e construtiva?

A enquete Professores/Tutores EAD, buscam compreender a atuação dos professores que atuam como tutores conteudistas nos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVAs, sendo as questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores /Tutores EAD	1. As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?
	2. O guia de estudos é coerente com as atividades e avaliações aplicadas?
	3. As aulas gravadas seguem a mesma ordem das unidades do guia de estudos?
	4. O professor-autor domina o conteúdo que leciona?
	5. As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?
	6. As atividades na sala virtual são estimulantes para o aprendizado?

BLOCO	QUESTÕES
	7. As atividades online são condizentes com as aulas gravadas?
	8. As avaliações presenciais são condizentes com o que é apresentado no ambiente virtual de aprendizagem (aulas e atividades)?
	9. As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?

Por sua vez, outra enquete procura compreender a qualidade da atuação dos professores tutores nos AVAs, levando em consideração turmas totalmente EAD e Semipresencial, conforme apresentada abaixo:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Tutor/Professor EAD e SEMIPRESENCIAL	1. O tutor/professor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?
	2. As respostas do tutor/professor são respondidas no prazo máximo de 72 horas?
	3. O tutor/professor estimula o aluno a realizar as atividades online?
	4. O tutor/professor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?
	5. O tutor/professor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?
	6. O tutor/professor é claro em suas respostas quando questionado?
	7. O tutor/professor é importante no meu aprendizado da disciplina?
	8. O tutor/professor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?
	9. O tutor/professor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?
	10. O tutor/professor dá feedbacks aos alunos de forma completa e construtiva?

Tendo em vista a qualidade do serviço prestado pelos polos, assim como os recursos pedagógicos oferecidos, foi proposta a pesquisa em vista de identificar a qualidade de Polos e Materiais Didáticos – EAD, sendo as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Polos e Materiais Didáticos	1. A explicação do conteúdo, nas aulas gravadas, prende minha atenção?
	2. O polo sempre está aberto para atendimento ao aluno?
	3. A equipe de atendimento no polo é cortês e amigável?
	4. Nos encontros presenciais, encontro o polo limpo e com boa estrutura para realização das provas e atividades interdisciplinares?

BLOCO	QUESTÕES
	5. A equipe do polo sempre orienta em relação às atividades do curso?
	6. A equipe do polo se relaciona comigo constantemente, buscando saber da minha satisfação em relação ao curso?
	7. O guia de estudos é bem editado, com ilustrações, exemplos e linguagem dialogal?
	8. O conteúdo do guia de estudos contempla a matéria proposta para a disciplina?
	9. As aulas gravadas têm boa qualidade de som e vídeo?

Outra enquete busca compreender a atuação de professores da Educação a Distância, sendas seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores da Educação a Distância	2. O professor corrige todas as atividades em tempo para os estudos das avaliações presenciais?
	3. O professor informa os critérios de correção das atividades no ambiente virtual?
	4. As atividades desenvolvidas no ambiente virtual contribuem para a assimilação do conteúdo da disciplina?
	5. As atividades propostas pelo professor são desafiadoras e inovadoras?
	6. As aulas do professor são coerentes com o guia de estudo?
	7. As correções das atividades online são realizadas em no máximo 15 dias?
	8. As aulas do professor contribuem para meu desenvolvimento profissional?
	9. O professor (a) da disciplina demonstra domínio do conteúdo trabalhado?
	10. O professor é claro em suas explicações sobre os conteúdos ministrados nas aulas?

6.5 Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual ou de todo o Centro Universitário, conforme o caso.

Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado por Unidade de Gestão, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para o Comitê Gestor do UNIS, reitoria, alunos, professores e técnicos administrativos.

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

Por esse viés, contando com a intensa participação da vice-reitoria e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligenc*e – TOTVS *Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Assim sendo, as entregas dos resultados referentes a 2022 já contemplam a extração por meio do Analytics que será utilizado nas pesquisas de 2023.

Ressalta-se que, em função de se tratar do período inicial de utilização da ferramenta, os dados apresentados trarão associados as avaliações da FIC, FPA e FATEPS para as avaliações de professores e coordenadores, visto que mesmas foram estruturadas conjuntamente (questões idênticas), por sua vez a institucional foi estruturada separadamente (questões diferentes/próprias de cadas IES). Tal situação não favorece trazer o número específico de alunos respondentes por IES e por prova.

7 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2022

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes avaliaram os cursos, professores e a Instituição; os setores e serviços de apoio ao estudante; as atividades de apoio ao discente. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários.

Os discentes responderam a avaliação de professores e de coordenadores/turmas em duas etapas – 1º e 2º semestres, além da avaliação institucional no 2º semestre, no formato online, via sistema acadêmico TOTVs.

Devido a mudança de sistema de geração dos resultados por meio do Analytics, a comissão optou por não realizar a avaliação institucional respondida por professores e técnicos administrativos no segundo semestre, visto que historicamente tal preenchimento sempre aconteceu no papel, sendo tabulados e tratados pelo SPSS, por se entender que cabe uma sensibilização desses sujeitos para garantir a confiabilidade no processo. A ausência de tais avaliações não interfere na contemplação de todas as dimensões e eixos do SINAES, tendo em vista o novo triênio que iniciou em 2020 e terminará com os resultados obtidos até o final deste ano. Portanto, que aparecerão no relatório a ser apresentado em março de 2025.

Vale ressaltar que houve uma ampliação no envolvimento dos alunos no que se refere a participação nas enquetes no ano de análise. Tal fato ocorreu em função da intensa participação da vice-reitoria, que utilizando de um relatório inicial gerado pelo novo sistema Analytics, gerou semanalmente um relatório com o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

No ano de 2022, foram realizados questionários visando a evolução da CPA no Unis, cobrando o engajamento dos alunos para responderem. O ano marcou o retorno presencial dos cursos e a reativação do campus após dois anos com aulas remotas devido à pandemia.

As avaliações aconteceram nas modalidades presenciais e na modalidade EAD, os cursos presenciais acontecem no regime semestral e os cursos da educação à distância ocorrem na modalidade modular, tendo todos os módulos recebido questionário para apreensão da percepção dos alunos quanto ao grupo.

7.1 Alunos avaliam curso, coordenadores, professores e instituição

Serão apresentados sequencialmente as diversas avaliações realizadas durante 2022 e que foram respondidas pelos discentes. Os alunos foram motivados a responderem, buscando o engajamento da comunidade acadêmica afim de cooperarem com o desenvolvimento da CPA.

Abaixo é possível identificar sugestões que os alunos colocaram em seus questionários, como forma de desenvolvimento para a IES. Foram obtidas mais de 500 respostas abertas, um número significativo para uma análise aprimorada de melhorias que podem ser realizadas na instituição a partir do que foi pontuado pelos discentes nas avaliações de professores, institucional e de coordenação.

SUGESTÕES

uma profissional Extremamente competente!!!
Uma ótima profissional, aprendendo muito com ela.
Uma matéria muito importante para nosso desenvolvimento, é realizada online perdendo um pouco da interação e do conhecimento que poderia ter sido obtido.
Uma excelente professora. Passa o assunto de maneira leve, prende a atenção dos alunos e da para aprender facilmente.
Uma das melhores aulas, ela sempre passa o conteúdo da melhor forma possível e tira todas as dúvidas.
um pouco difícil
um pouco de trabalho e atividades excessivo
Um pouco
Um exemplo de profissional
Trabalhos confusos, sem base alguma para que possamos entender o mínimo possível do que ela pede.
Totalmente, inclusive quero parabenizar a professora Maria Celma, pela didática maravilhosa!!!!!
Totalmente, comecei a gostar do EAD pela metodologia usada por essa mulher.
Totalmente, as aulas práticas de parasitologia com a professora Maria Celma são as melhores que já tive até hoje!!!
Totalmente, a metodologia de ensino do Marlon é sensacional.
total e tira todas as dúvidas
Todas as minhas dúvidas foi solicitadas.
Sempre trás casos clínicos para treinarmos nosso "olhar" critico e nos prepara para entender assuntos que não são abordados em nenhum momento na graduação mas que deveriam.
Sempre tentando inovar e trazer algo diferente.
Sempre tenta associar conteúdo com a rotina da profissão.
Sempre se propondo a fazer trabalhos práticos para que possamos ter contato com a área de serviço na realidade Mostrando diversas áreas de atuação e como podemos nos inserir no ambiente de trabalho
Sempre relacionava a teoria com a nossa área de atuação.
Nunca precisei, mas sempre mostrou que estaria a disposição caso precisasse.
Sempre está disposto a nos ajudar, independente da situação.
Sempre, o coordenador sempre muito solícito orientando a todos de maneira rápida
Foi solicito quando perguntei de matéria dependentes
Sempre se esforçou para me manter no curso presencial Oferecendo ajuda em problemas pessoais e didáticos
O Thiago sempre é muito prestativo e nunca deixa de nos auxiliar e ajudar, ótimo coordenador
Coordenador excelente. Super solícito a resolução dos problemas e no bem-estar aluno com professores e vice-versa.
Bastante, amei as palestras do 8º congresso internacional
Sempre responde muito rápido a todas as solicitações
De modo geral, professores buscam inovar o tempo todoEstá no
Difícil avaliar de forma geral, a qualidade da aula à distância depende muito da forma como o professor lida com o dinamismo na explicação do assunto.
É necessário ser feito o acompanhamento e manutenção das ferramentas nas máquinas dos laboratórios

Excelente estrutura para estudo
Gostaria que tivesse mais visitas técnicas este ano, principalmente para aproveitar nosso último semestre do curso.
Grupo da extensão super maravilhoso. Pessoas maravilhosas, amei cada uma que participei. Infelizmente precisei parar de participar por questão de tempo, mas super recomendo que todos participem. Super legal!!!
Muito, quando falo que estudo no Unis, sempre ficam felizes pois sabem que estou em "boas mãos "
não peguei nenhum livro, mais todos os livros passado em aula os professores nos orientava a quem quisesse ler poderia pegar na biblioteca
Não percebo isso não, aliás nunca foi dessa forma. Porque não é a primeira vez que coloco os pontos que me deixam insatisfeito e certeza eu não ser a única pessoa a pensar dessa forma, pois já foi discutido entre períodos e todos demonstraram ter a mesma insatisfação.
Não são climatizadas, ventiladores fazem muito ruído, sistema de muiti mídia básico. Conjunto que compromete a qualidade da comunicação e clareza das aulas.
Ótimos! Sempre dispostos a ajudar e repassar informações.
Para a Educação Física - Licenciatura, as vezes falta materiais para aulas práticas em escolas. Como colchonete, bolas de iniciação, materiais novos.
Pouco usamos o laboratório durante a pandemia, faltou oportunidade, orientação e disponibilidade do local.
Precisa de mais câmeras fotográficas e computadores para mais alunos poderem usar em sala.

Observam-se nos relatos os diversos elogios emitidos pelos sujeitos, bem como algumas críticas. Destaca-se que todos os comentários foram encaminhados para os coordenadores de cursos e para a Pró-reitoria que traçou estratégias para corrigir os possíveis erros. Quanto a estrutura do campus I o Unis adotou a estratégia de concentrar todos os seus trabalhos na cidade universitária, não tendo, a partir de 2022.2 nenhuma atividade acadêmica e administrativa naquele prédio.

7.2 Alunos avaliam seus professores

Abaixo é possível observar os resultados do questionário onde os alunos do presencial avaliaram os professores correspondentes ao período do primeiro semestre de 2022.

No primeiro semestre 559 alunos avaliaram 141 professores, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,31, com desvio padrão de 1,13. Resultado este que gira em torno da média histórica do UNIS e trazem a percepção de que os docentes estão cumprindo cum suas atribuições com proficiência.

Na figura abaixo, observa-se os resultados por Unidades de Gestão e por questão respondida pelos discentes.

Pontuação por Campus

Campus	Desvio	Media
FATEPS	0,00	5,00
GEN	1,04	4,38
GESS	1,13	4,31
GEAT	1,26	4,15
Hibrido	1,67	3,31
Total	**1,13**	**4,31**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Domina o conteúdo ministrado?	0,99	4,48
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	1,01	4,46
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,04	4,38
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,16	4,28
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,20	4,21
A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	1,30	4,00
Total	**1,13**	**4,31**

Os resultados obtidos podem ser analisados por curso, disciplina e professor, logo abaixo observa-se os resultados por curso.

CURSO	Desvio	Média
Jornalismo	0,49	4,78
Educação Física - Bacharelado	0,81	4,73
Publicidade e Propaganda	0,87	4,63
Administração - Comércio Exterior	0,81	4,59
Pedagogia	0,88	4,51
Enfermagem	0,95	4,46
Medicina Veterinária	1,09	4,42

Biomedicina	1,08	4,40
Gestão de Recursos Humanos	0,83	4,31
Ciências Contábeis	1,08	4,30
Psicologia	1,12	4,27
Estética e Cosmética	1,10	4,24
Fisioterapia	1,28	4,23
Engenharia Civil	1,35	4,21
Sistemas de Informação	1,17	4,21
Logística	0,40	4,20
Arquitetura e Urbanismo	1,18	4,20
Ciência da Computação	1,20	4,18
Engenharia Agronômica	1,19	4,18
Direito	1,20	4,15
Nutrição	1,25	4,13
Processos Gerenciais - Varginha	1,10	4,05
Engenharia de Produção	1,19	3,99
Engenharia Mecânica	1,57	3,95
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	1,52	3,56
Educação Física - Licenciatura	1,31	3,51
Licenciatura em Pedagogia - Gead	1,68	3,43
Total	**1,13**	**4,31**

Conforme observa-se na tabela, apenas 5 cursos obtiveram nota inferior a 4. As informações foram repassadas as gestões dos cursos tendo em vista a verificação dos pontos que necessitam de aprimoramento para aumentar a satisfação dos alunos. Embora, a nota 3, é considerado nas avaliações do MEC como satisfatório e que representam qualidade é necessário rever alguns pontos que os alunos relataram com relação ao corpo docente do curso.

No segundo semestre houve um erro sistêmico que o questionário não apareceu para os alunos, devido ao número de respondentes do primeiro semestre de 2022, considera-se satisfatório

para uma análise anual, tendo dados satisfatórios para tomada de decisões e melhorias na instituição.

7.3 Alunos avaliam seus coordenadores

Os discentes tiveram a oportunidade de avaliar seus coordenadores a cada semestre, logo abaixo encontram-se os resultados obtidos.

No primeiro semestre 23 coordenadores foram avaliados por 506 alunos, obtendo uma nota média e 4,13, distribuídos por Unidades de Gestão e por questão conforme observa-se na Figura abaixo.

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
FATEPS	0,00	5,00
GEN	1,03	4,45
GESS	1,36	4,04
GEAT	1,39	3,74
Híbrido	1,65	3,24
Total	**1,29**	**4,13**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	1,19	4,30
Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	1,19	4,26
É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,24	4,25
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,23	4,22
No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?	1,24	4,21
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,31	4,12
Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,30	4,11
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,29	4,09
Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,32	4,04
Divulga seu horário de atendimento ao aluno?	1,40	3,97
Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente	1,38	3,91
Total	**1,29**	**4,13**

Por sua vez, observa-se na Figura abaixo os resultados por curso, sendo que a maior nota obtida foi de 4,99 no curso de Jornalismo e 3,15 no curso de Nutrição. Todos os resultados foram encaminhados para as gestões em vista de monitoramento, avaliação e estabelecimento de estratégias para sanar as fragilidades presentes nos cursos. Nota-se que as notas são satisfatórias dentro dos parâmetros do MEC.

CURSO	Desvio	Media
Pedagogia	0,00	5,00
Jornalismo	0,10	4,99
Educação Física - Licenciatura	0,40	4,80
Sistemas de Informação	0,69	4,80
Publicidade e Propaganda	0,54	4,76
Processos Gerenciais - Varginha	0,65	4,68
Engenharia Mecânica	0,80	4,68
Administração - Comércio Exterior	0,66	4,67
Ciência da Computação	1,03	4,59
Direito	0,92	4,46
Psicologia	1,10	4,40
Enfermagem	1,00	4,39
Biomedicina	1,15	4,33
Educação Física - Bacharelado	1,40	4,26
Logística	0,39	4,18
Ciências Contábeis	1,45	3,91
Estética e Cosmética	1,30	3,78
Engenharia de Produção	1,36	3,76
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	1,37	3,76
Engenharia Agronômica	1,36	3,70
Arquitetura e Urbanismo	1,43	3,66
Medicina Veterinária	1,56	3,52
Fisioterapia	1,50	3,48
Engenharia Civil	1,52	3,37
Licenciatura em Pedagogia - Gead	1,86	3,27
Gestão de Recursos Humanos	0,83	3,18
Nutrição	1,67	3,15
Total	**1,29**	**4,13**

No segundo semestre 235 discentes avaliaram 19 coordenadores, com nota média de 4,34 e desvio padrão de 1,07, conforme observa-se na Figura abaixo.

PROVA: UNIS MG CPA - AVALIAÇÃO DE COORDENADORES - 2022.2
COORDENADOR: Todos
ANO: Todos
CODCAMPUS: Todos
CURSO: Todos

19	235	1,07	4,34
Coordenadores Avaliados	Alunos Respondentes	Desvio	Media

As notas obtidas por questão e unidade de gestão encontram-se descritas abaixo.

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
GEAT	0,00	5,00
Híbrido	0,80	4,55
GEN	1,05	4,39
GESS	1,09	4,29
Total	**1,07**	**4,34**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	0,96	4,49
Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	1,03	4,45
É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,04	4,34
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,13	4,22
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,14	4,22
Total	**1,07**	**4,34**

Por sua vez as notas por curso foram as seguintes:

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	0,00	5,00
Engenharia Agronômica	0,00	5,00
Engenharia Mecânica	0,00	5,00
Nutrição	0,00	5,00
Jornalismo	0,39	4,88
Biomedicina	0,90	4,70
Medicina Veterinária	0,46	4,70
Psicologia	0,86	4,58
Licenciatura em Pedagogia - Gead	0,80	4,55
Administração - Comércio Exterior	0,99	4,51
Processos Gerenciais - Varginha	0,70	4,48
Publicidade e Propaganda	1,31	4,18
Ciências Contábeis	1,03	4,17
Fisioterapia	1,27	4,11
Logística	0,40	3,80
Enfermagem	1,36	3,69
Estética e Cosmética	1,18	3,63
Gestão de Recursos Humanos	0,80	3,40
Total	**1,07**	**4,34**

Observa-se que todos os coordenadores que foram avaliados obtiveram nota acima de 3, o que se torna satisfatório para a instituição.

7.4 Avaliação institucional presencial

A avaliação institucional aplicada uma vez ao ano devido a quantidade de questões elencadas, voltou ao seu formato normal após ter sido adaptada para o contexto de isolamento social. Nas Figuras abaixo, apresentam-se esses resultados.

Observa-se que 516 sujeitos de 27 cursos responderam a enquete, atribuindo uma nota média de 3,85 com um desvio de 1,43.

Por sua vez, na próxima imagem observa-se os resultados por Unidade de Gestão, bem como as questões que foram trabalhadas nesse quesito.

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
FATEPS	1,61	4,22
GEN	1,39	3,98
GESS	1,42	3,84
GEAT	1,49	3,62
Híbrido	1,76	3,28
Total	**1,43**	**3,85**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?	0,88	4,58
O quanto essas ferramentas (Classroom, Meet, Padlet, Jomboard...) são adequadas e de fácil utilização?	1,07	4,37
Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?	1,24	4,28
O Unis é reconhecido, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?	1,06	4,27
Como você avalia a atuação dos representantes de sala?	1,50	4,24
O Unis é reconhecido como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?	1,13	4,20
Como você avalia o acervo da Biblioteca?	1,14	4,14
Os professores/tutores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?	1,10	4,10
Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?	1,26	4,05
O quanto as ferramentas disponibilizadas pelo UNIS/MG atendem as necessidades para as aulas neste período de Pandemia?	1,25	3,99
A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória?	1,22	3,99
Total	**1,43**	**3,85**

7.5 Avaliação de professores EAD

Os alunos matriculados nos cursos na Modalidade EAD tiveram a oportunidade de avaliar seus professores e tutores. Na imagem abaixo, observa-se os resultados obtidos na avaliação em que avaliaram seus professores. Sendo avaliados, por 82 discentes, 57 docentes. A nota obtida foi de 4,58 com desvio padrão de 1,02.

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O professor-autor domina o conteúdo que leciona?	0,97	4,64
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,00	4,60
As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?	1,03	4,60
As aulas gravadas seguem a mesma ordem das unidades do guia de estudos?	1,03	4,59
O guia de estudos é coerente com as atividades e avaliações aplicadas?	1,02	4,58
As atividades online são condizentes com as aulas gravadas?	1,03	4,57
As avaliações presenciais são condizentes com o que é apresentado no ambiente virtual de aprendizagem (aulas, guia de estudos e atividades)?	1,05	4,55
As atividades na sala virtual são estimulantes para o aprendizado?	1,04	4,53
Total	**1,02**	**4,58**

Por sua vez, buscou-se compreender a percepção dos discentes quanto a atuação dos tutores, sendo esses aqueles que associados aos professores conduzem as disciplinas. Vale ressaltar que na IES esses profissionais, muitas vezes são, aqueles que preparam o material e possuem o papel de conteudistas.

Nesse caso específico, os resultados obtidos encontram sintetizados na Figura abaixo.

Por sua vez, no quadro abaixo é possível observar as notas por questão, bem como o desvio padrão de cada uma delas.

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O tutor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?	0,64	4,82
O tutor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?	0,65	4,81
O tutor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?	0,69	4,80
O tutor é claro em suas respostas quando questionado sobre o conteúdo da disciplina?	0,66	4,79
O tutor é sempre prestativo e solícito nas solicitações dos alunos?	0,66	4,78
O tutor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?	0,72	4,75
O tutor/professor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?	0,66	4,75
O tutor/professor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?	0,64	4,75
O tutor/professor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?	0,66	4,73
O tutor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?	0,72	4,72
Total	**0,76**	**4,70**

|Os resultados estratificados podem ser observados por curso, tutor e polo, além dos comentários emitidos para cada uma das questões.

7.6 avaliação de coordenadores EAD

Por sua vez, os coordenadores dos cursos EAD também foram avaliados durante o ano de 2022, sendo que 12 deles foram avaliados por 79 alunos, obtendo a nota média de 4,65, com desvio padrão de 0,88.

No quadro abaixo observa-se as notas por questão.

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Divulga seu horário de atendimento ao aluno?	0,74	4,75

Os resultados expressos pelos alunos demonstram a percepção quanto a atividade do coordenador e refletem a qualidade do serviço prestado por tais profissionais. Vale ressaltar que as notas podem ser obtidas por curso, coordenador e polo, dessa forma é possível fazer uma análise mais especifica, podendo ter correções que são relevantes para os alunos.

7.7 Avaliação dos polos EAD

Outra enquete aplicada aos alunos da Educação a Distância buscou compreender a qualidade dos polos, no que tange estrutura e atendimento. Os resultados obtidos encontram-se descritos na figura abaixo.

Observa-se que 31 Polos foram avaliados por 70 alunos, que atribuíram uma nota média de 4,51 em um total de 5 pontos. Ou seja, a nota corresponde a 90%. Por sua vez, o desvio padrão foi de 1,03.

No quadro abaixo é possível observar cada uma das perguntas apresentadas, bem como, as notas atribuídas e o desvio padrão correspondente.

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
A equipe de atendimento no polo é cortês e amigável?	0,91	4,66
O conteúdo do guia de estudos contempla a matéria proposta para a disciplina?	0,92	4,62
As aulas gravadas têm boa qualidade de som e vídeo?	0,85	4,60
Nos encontros presenciais, encontro o polo limpo e com boa estrutura para realização das provas e atividades interdisciplinares?	1,04	4,59
A equipe do Polo entrou em contato comigo logo após minha matrícula?	1,03	4,56
O polo sempre está aberto para atendimento ao aluno?	0,97	4,56
O guia de estudos é bem editado, com ilustrações, exemplos e linguagem dialogal?	0,98	4,54
A equipe do polo sempre orienta em relação às atividades do curso?	1,05	4,52
A explicação do conteúdo, nas aulas gravadas, prende minha atenção?	0,99	4,44
A equipe do polo se relaciona comigo constantemente, buscando saber da minha satisfação em relação ao curso?	1,40	4,00
Total	**1,03**	**4,51**

Frente ao exposto, observa-se que os resultados observados nas diversas enquetes que se referem a EAD apresentam prestabilidade, excelência e inovação no serviço prestado, reforçando os valores institucionais do UNIS MG.

7.8 Ações com base na análise

A partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes e funcionários foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas no UNIS MG. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.

Nesse sentido, a IES realizou as seguintes adequações tendo em vista sanar as fragilidades detectadas:

- Todos os cursos foram transferidos para a Cidade Universitária do Grupo UNIS, onde a estrutura é melhor;
- Aprimoramento da rede de Wi-fi;
- Treinamento e desenvolvimento de professores, por meio de capacitações específicas;
- Reestruturação do atendimento ao aluno, oferecendo outras possibilidades para agilizar os processos, inclusive com aprimoramento da assistente virtual, que agiliza o atendimento;
- Revisão de todos os equipamentos eletrônicos, de forma a minimizar possíveis falhas;
- Aquisição de 60 notebooks para laboratórios móveis da marca DELL de última geração;
- Aquisição de livros e ampliação da biblioteca virtual;
- Aquisição de carro elétrico para melhor deslocamento no Campus, sobretudo para facilitar a locomoção de alunos cadeirantes;
- Reestruturação dos laboratórios da área de saúde;
- Contratação de material de apoio via convênio com SAGAH;
- Aproximação da Direção da IES junto aos líderes de sala para identificação rápida das questões críticas;
- Plano de ação no sentido de corrigir as questões críticas identificadas;
- Criação de um espaço denominado Vila Sapiens com o intuito de desenvolver startup e proporcionar aos alunos um maior contato com o mercado de trabalho.

8 CRONOGRAMA 2023

UANDO	IPO DE AVALIAÇÃO T	JUSTIFICATIVAS
rimeiro Semestre		
	valiação de Professores e Tutores A	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes/tutores; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores e tutores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas dos professores e tutores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	valiação Institucional A	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	rofessores Avaliam suas turmas P	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
egundo Semestre	valiação Institucional A	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
		Comunidade/usuários dos serviços avaliam a instituição, visando detectar a percepção externa dos serviços prestados pelo UNIS.
	valiação de Professores e Tutores A	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.
	rofessores e Tutores Avaliam suas turmas P	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI.

9 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de autoavaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram encaminhados para o Reitor e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias a serem trabalhadas para a maior satisfação dos discentes, docentes e técnico-administrativos, bem como um trabalho de continuidade dos pontos fortes do Unis MG a fim de melhorar os processos e aumentar a qualidade da instituição.

Varginha, 30 de março de 2023

Comissão Própria de Avaliação – CPA

UNIS MG
2023