VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?

FACULDADES INTEGRADAS DE CATAGUASES FIC/UNIS

Relatório Avaliação Institucional

Referente a 2022

Grupo unis

unis.edu.br

Sumário

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO DE 2022 . 2
1 INTRODUÇÃO 3
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO 4
1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA 5
1.3 PLANEJAMENTO 5
1.4 METODOLOGIA 6
1.5 DESENVOLVIMENTO 7
Avaliação Institucional 9
Avaliação de Coordenadores 13
Avaliação de professores 14
Avaliação de alunos ingressantes 14
Caminhos Metodológicos 15
1.6 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2022 16
1.7 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO 16
2. ALUNOS AVALIAM SEUS PROFESSORES 17
3. ALUNOS AVALIAM SEUS COORDENADORES 18
4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PRESENCIAL 20
5.AVALIAÇÃO DE INGRESSANTES 20
6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE 22
7. CRONOGRAMA 2023 24
8. CONSIDERAÇÕES FINAIS 25

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO DE 2022

FIC/UNIS MG
2022

1 INTRODUÇÃO

As Faculdades Integradas de Cataguases - FIC , instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA no triênio composto por 2018, 2019 e 2020, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de "formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam", além dos valores da "prestabilidade, excelência e inovação" que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade das Faculdades Integradas de Cataguases - FIC que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:

EIXO		DIMENSÃO	
I	Planejamento e Avaliação Institucional	**VIII**	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	**I**	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	**II**	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	**X**	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	**VII**	Infraestrutura Física

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: 02/09/2016.

Mantida: Faculdades Integradas de Cataguases - FIC

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Diretor: Prof. Me. Valmir Gonçalves

Telefone:(32) 3421-3109

E-mail: valmir@unis.edu.br

Endereço: Rua Romualdo Menezes, 701 – B. Menezes – Cataguases –MG CEP 36773-084

1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Portaria 05/2021

Representante do Corpo Docente
Profa. Ma. Andréa Coelho Rezende
Prof. Dr. Alessandro Messias Moreira

Representante do Corpo Técnico Administrativo
Sra. Mislane de Sousa Pires Iennaco
Sr. Tiago Bittencourt Nazaré

Representante do Corpo Discente
Sr. Breno Vieira Filho
Sr. Pedro Antonio Filho

Representante da Comunidade Civil
Sra. Graziela Garcia Amorim
Sr. Murilo Matias

1.3 PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional nas Faculdades Integradas de Cataguases - FIC tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da FIC que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), dois representantes do corpo técnico administrativo, dois docentes, dois discentes e dois representante da comunidade; e conta com a colaboração de diversos atores institucionais, como direção, coordenação e equipe de TI.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos da FIC .

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas em 2022 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.

1.4 METODOLOGIA

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos, professores, coordenadores dos Cursos presenciais, à distância (EAD), Pós-graduação, gestores, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, site do Grupo Unis MG e CPA e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria contínua do processo de ensino/aprendizagem.

A partir do ano de 2016 a CPA passou a adotar a seguinte programação para suas avaliações.

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	**Avaliação dos Ingressantes**	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.

	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas da FIC, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Embora exista a programação das avaliações acima, destaca-se que a CPA sempre esteve aberta a novas avaliações, desde que identificado a necessidade de comunidade acadêmica representada na comissão. Dessa forma, em 2022 foram estruturadas avaliações diferenciadas tendo em vista as peculiaridades da Educação a Distância da IES.

1.5 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório, o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes a percepção dos alunos quanto a avaliação de ingressantes, professores, coordenadores e institucional.

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Ingressantes – Ingressantes avaliam a acolhida, instituição, coordenação e professores.	Primeiro semestre	Realizado
Avaliação de Professores – Alunos avaliam seus professores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação de Coordenadores - Alunos avaliam seus coordenadores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos avaliam a FIC	Segundo semestre	Realizado

Destaca-se que até o ano de 2015 a avaliação institucional era realizada por semestre, contudo a CPA definiu pela realização da mesma apenas uma vez por ano, sendo definido o segundo semestre para tal avaliação.

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de reposta **"não se aplica".** As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.

> Prezado (a) aluno(a),
>
> Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pela UNIS/MG - FATEPS - FPA/IPEL - FIC, Victor Hugo, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.
>
> Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.
>
> Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.

VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo: **"Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento"**.

A intenção da CPA com o enunciado e também com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em nenhum momento aqueles que emitiram as respostas.

Avaliação Institucional

Nos quadros, são apresentadas as questões das avaliações da CPA, de todas as enquetes realizadas no triênio, considerando os seguimentos avaliados, bem como os eixos e as dimensões do SINAES.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (ALUNOS)	1. A FIC é reconhecida, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?
	2. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	3. Os professores/tutores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?
	4. Você conhece a Missão da FIC?
	5. Você conhece as atribuições do colegiado de curso?
	6. Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?
	7. Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pela FIC? (DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).
	8. Você percebe na FIC a vivência dos valores institucionais de Excelência, Prestabilidade e Inovação?

BLOCO	QUESTÕES
	9. Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?
	10. Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pela FIC?
	11. A acessibilidade na FIC é considerada satisfatória?
Avaliação Institucional (ALUNOS)	12. Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?
	13. Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?
	14. Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?
	15. Como avalia o programa de Monitoria?
	16. Como você avalia a atuação dos representantes de sala?
	17. Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?
	18. Como você avalia o acervo da Biblioteca?
	19. As salas de aulas são confortáveis?
	20. Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?
	21. A FIC é reconhecido como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?

Ainda em relação a avaliação institucional, os professores respondem as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	1. É visível a adequação entre o conteúdo trabalhado e o desenvolvimento das competências necessárias ao futuro profissional?
	2. O conteúdo e o nível de dificuldade da avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos) são coerentes com o que foi ensinado?
	3. A Instituição favorece a inclusão de estudantes com necessidades especiais?
	4. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
	5. Os Canais de Comunicação internos da FIC garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição?
	6. A Comunicação leva aos alunos as informações de que necessitam?
	7. Os colaboradores da FIC consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria?
	8. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Sua Vez" é excelente?

BLOCO	QUESTÕES
	9. A FIC proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição?
	10. As Atividades de Nivelamento atendem de forma excelente à necessidade dos alunos ingressantes?
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	11. A Missão da FIC: "Formar pessoas socialmente responsáveis, nas diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atua" é vivenciada nos diferentes setores da comunidade acadêmica?
	12. O programa de Monitoria da FIC é considerado excelente pelos professores?
	13. O setor de Estagio atende, satisfatoriamente, aos alunos da FIC?
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico?
	15. Existem Planos de Carreira regulamentados para os corpos: docente e técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão?
	16. A FIC conta com uma política de formação continuada dos docentes?
	17. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do docente?
	18. A sua experiência profissional e formação didático-pedagógica permitem desenvolver com qualidade o seu trabalho?
	19. Os órgãos colegiados da FIC funcionam de acordo com normatizações pertinentes?
	20. Você percebe que há autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?
	21. Há participação de professores e estudantes nos diferentes órgãos colegiados da FIC?
	22. A vivência dos valores institucionais: Prestabilidade, Inovação e Excelência é percebida na equipe com a qual você trabalha?
	23. No orçamento constam verbas para capacitação dos corpos docente?
	24. No orçamento existem verbas para capacitação do corpo técnico-administrativo?
	25. O setor responsável estabelece políticas de combate à evasão e à inadimplência?
	26. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos?
	27. Os equipamentos de informática são suficientes e adequados?
	28. As salas de aulas são adequadas e confortáveis?
	29. A acessibilidade da FIC é considerada satisfatória?
	30. A Comissão Própria de Avaliação-CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação?
	31. A divulgação dos resultados da Avaliação da Comissão Própria de Avaliação-CPA é feita de forma adequada?
	32. Você colabora com a Comissão Própria de Avaliação-CPA ajudando a divulgar suas avaliações?

BLOCO	QUESTÕES
	33. É perceptível a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI e os Projetos Pedagógicos dos cursos?
	34. Os gestores de unidade, coordenadores de núcleos e coordenadores de curso tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI?
	35. A proposta do(s) curso (s) de que você faz parte é inovadora e contextualizada?
	36. O Projeto Pedagógico do curso é conhecido por todos os professores do curso?
	37. Os docentes do curso propõem e /ou participam de atividades de extensão?

As questões referentes a avaliação institucional respondida por técnicos-administrativos, são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	1. A missão da FIC é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação da FIC são satisfatórios.
	4. A FIC oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social da FIC atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna da FIC garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores da FIC consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Stand By" (Sua Vez) é excelente.
	13. A FIC proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. A FIC dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.

BLOCO	QUESTÕES
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. A FIC conta com uma política de formação continuada dos técnico administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico administrativo.
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade da FIC é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.
	25. O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.

Avaliação de Coordenadores

Por sua vez, todos os alunos, sejam da modalidade presencial e/ou a distância respondem as seguintes questões no que se refere a avaliação de coordenadores.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Coordenadores	1. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	2. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?
	3. Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?
	4. Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?
	5. Divulga seu horário de atendimento ao aluno?
	6. No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?
	7. É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	8. Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?

Avaliação de professores

Tendo em vista a avaliação de professor, as questões apresentadas são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores do Presencial	1. Domina o conteúdo ministrado?
	2. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	3. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	4. Cumpre os horários das aulas?
	5. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?

Avaliação de alunos ingressantes

Tendo em vista a avaliação referente a percepção inicial dos alunos ingressantes nos cursos da FIC, são apresentadas as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Alunos Ingressantes	1. O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.
	2. Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.
	3. Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.
	4. No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.
	5. Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) da FIC.
	6. Posso afirmar que os valores da FIC que são: **Prestabilidade, Excelência e Inovação** estão presentes no cotidiano da instituição.
	7. Os espaços de uso comum são satisfatórios.
	8. Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor SUAVEZ (STAND BY).
	9. Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar da FIC.
	10. A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.
	11. O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.
	12. Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).
	13. Estou satisfeito com a FIC e indicaria a instituição para amigos e familiares.

Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual ou de todo o Centro Universitário, conforme o caso.

Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado por Unidade de Gestão, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para o Comitê Gestor da FIC, direção, alunos, professores e técnicos administrativos.

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

Por esse viés, contando com a intensa participação da diretoria e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligenc*e – TOTVS *Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Assim sendo, as entregas dos resultados referentes a 2022 já contemplam a extração por meio do Analytics que será utilizado nas demais pesquisas de 2023.

Ressalta-se que, em função de se tratar do período inicial de utilização da ferramenta, os dados apresentados trarão associados as avaliações da FIC, FPA e FATEPS para as avaliações de professores e coordenadores, visto que mesmas foram estruturadas conjuntamente (questões idênticas), por sua vez a institucional foi estruturada separadamente (questões diferentes/próprias

de cadas IES). Tal situação não favorece trazer o número específico de alunos respondentes por IES e por prova.

1.6 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2022

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes avaliaram os cursos, professores e a Instituição; os setores e serviços de apoio ao estudante; as atividades de apoio ao discente. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários.

Os discentes responderam a avaliação de professores e de coordenadores/turmas em duas etapas – 1º e 2º semestres, além da avaliação institucional no 2º semestre, no formato online, via sistema acadêmico TOTVs.

Vale ressaltar que houve uma ampliação no envolvimento dos alunos no que se refere a participação nas enquetes no ano de análise. Tal fato ocorreu em função da intensa participação da diretoria, que utilizando de um relatório inicial gerado pelo novo sistema Analytics, gerou semanalmente um relatório com o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

O ano 2022 marcou o retorno presencial dos cursos e a reativação do campus após dois anos com aulas remotas devido à pandemia.

1.7 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO

Serão apresentados sequencialmente as diversas avaliações realizadas durante 2022 e que foram respondidas pelos discentes. Os alunos foram motivados à responderem, buscando o engajamento da comunidade acadêmica afim de cooperarem com o desenvolvimento da CPA.

Abaixo é possível identificar sugestões que os alunos colocaram em seus questionários, como forma de desenvolvimento para a IES. Foram obtidas 356 respostas, um número significativo para uma analise aprimorada de melhorias que podem ser realizadas na instituição a partir do que foi pontuado pelos discentes nas avaliações de professores, institucional e de coordenação.

SUGESTÕES
Melhorar o representante
Não podemos entrar e olhar a biblioteca
Ideal seria ter acesso as prateleiras
Representante nota 10000000

2. ALUNOS AVALIAM SEUS PROFESSORES

Abaixo é possível observar os resultados do questionário onde os alunos do presencial avaliaram os professores correspondentes ao período do primeiro semestre de 2022.

No primeiro semestre 101 alunos avaliaram 42 professores, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,29 com desvio padrão de 1,10. Resultado este que gira em torno da média histórica da FIC e trazem a percepção de que os docentes estão cumprindo cum suas atribuições com proficiência.

Os resultados obtidos podem ser analisados por curso, disciplina e professor, logo abaixo observa-se os resultados por curso.

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Administração - FIC	0,73	4,66
Ciências Contábeis - FIC	0,72	4,49
Engenharia de Produção-Fic	1,10	4,24
Direito	1,22	4,05
Pedagogia - FIC	1,39	4,05
Arquitetura e Urbanismo	1,41	3,73
Total	**1,10**	**4,29**

Conforme observa-se na tabela, apenas 1 curso obteve nota inferior a 4. As informações foram repassadas as gestões dos cursos tendo em vista a verificação dos pontos que necessitam de aprimoramento para aumentar a satisfação dos alunos. Embora, a nota 3, é considerado nas avaliações do MEC como satisfatório e que representam qualidade é necessário rever alguns pontos que os alunos relataram com relação ao corpo docente do curso.

No segundo semestre houve um erro sistêmico que o questionário não apareceu para os alunos, devido ao número de respondentes do primeiro semestre de 2022, considera-se satisfatório para uma análise anual, tendo dados satisfatórios para tomada de decisões e melhorias na instituição.

3. ALUNOS AVALIAM SEUS COORDENADORES

Os discentes tiveram a oportunidade de avaliar seus coordenadores a cada semestre, logo abaixo encontra-se os resultados obtidos.

No primeiro semestre 7 coordenadores foram avaliados por 99 alunos, obtendo uma nota média e 4,22

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
FIC	1,04	4,22
Total	**1,04**	**4,22**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	0,91	4,42
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	0,93	4,38
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,00	4,28
É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	0,99	4,28
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	0,99	4,27
Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	1,06	4,24
Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	0,98	4,24
No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?	1,08	4,20
Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,02	4,19
Divulga seu horário de atendimento ao aluno?	1,19	4,04
Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente	1,18	3,86
Total	**1,04**	**4,22**

Por sua vez, observa-se na Figura abaixo os resultados por curso, sendo que a maior nota obtida foi de 4,86 no curso de Administração. Todos os resultados foram encaminhados para as gestões em vista de monitoramento, avaliação e estabelecimento de estratégias para sanar as fragilidades presentes nos cursos. Nota-se que as notas são satisfatórias dentro dos parâmetros do MEC.

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Administração - FIC	0,40	4,86
Pedagogia - FIC	0,81	4,58
Ciências Contábeis - FIC	0,82	4,26
Direito	1,29	3,96
Arquitetura e Urbanismo	1,32	3,60
Engenharia de Produção-Fic	0,89	3,52
Total	**1,04**	**4,22**

No segundo semestre 13 discentes avaliaram 3 coordenadores, com nota média de 3,97 e desvio padrão de 1,34 conforme observa-se na Figura abaixo.

CPA Presencial Coordenadores

Página Anterior | Próxima Pagina

PROVA: FIC CPA - AVALIAÇÃO DE COORDENADORES - 2022.2
COORDENADOR: Todos
ANO: Todos
CODCAMPUS: Todos
CURSO: Todos

3	13	1,34	3,97
Coordenadores Avaliados	Alunos Respondentes	Desvio	Media

Por sua vez as notas por curso foram as seguintes:

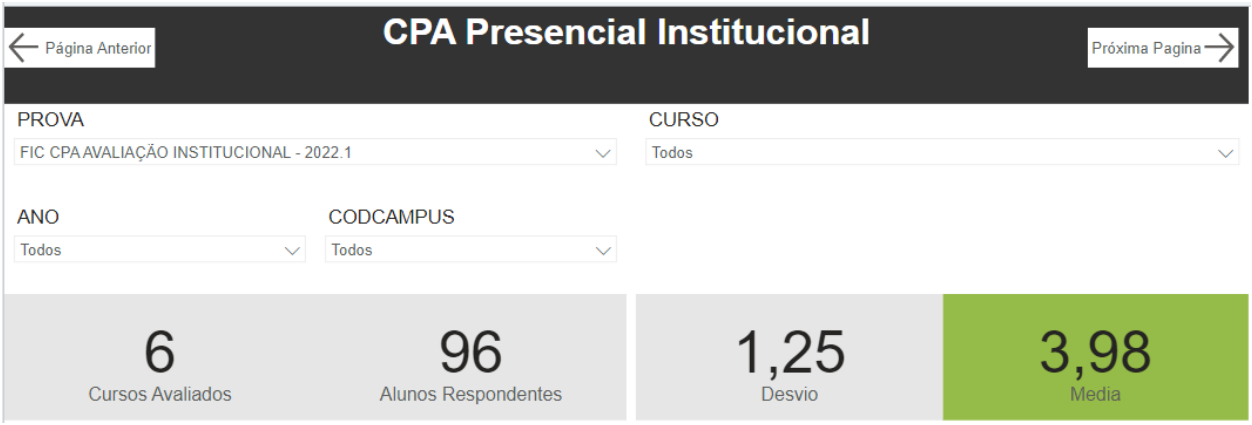
Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Administração - FIC	0,91	4,47
Ciências Contábeis - FIC	1,21	4,00
Arquitetura e Urbanismo	1,10	2,00
Total	**1,34**	**3,97**

Observa-se que o coordenador do curso de Arquitetura teve nota inferior a 3.

4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PRESENCIAL

A avaliação institucional é aplicada uma vez ao ano devido a quantidade de questões elencadas. Nas Figuras abaixo, apresentam-se esses resultados.



Observa-se que 96 sujeitos de 6 cursos responderam a enquete, atribuindo uma nota média de 3,98 com um desvio de 1,253.

5.AVALIAÇÃO DE INGRESSANTES

Os ingressantes tiveram a oportunidade de manifestar os sentidos e significados dados a IES no início do curso, sendo apresentadas 13 questões que buscaram compreender a percepção desses sujeitos, os acertos e as fragilidades no que tange a estrutura, atendimento e comunicação no âmbito do curso. Os 32 ingressantes de 5 cursos obtiveram média de 4,53 e desvio padrão de 0,74.

Os cursos avaliados foram distribuídos segundo a figura abaixo, ressaltando que nenhum curso teve nota inferior a 4.

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Média
Engenharia de Produção-Fic	0,00	5,00
Arquitetura e Urbanismo	0,27	4,92
Ciências Contábeis - FIC	0,56	4,55
Direito	0,79	4,53
Administração - FIC	0,79	4,46
Total	**0,74**	**4,53**

As notas atribuídas por questão, encontram-se apresentadas na Figura abaixo.

Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar no GRUPO UNIS.	0,17	4,97
A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.	0,51	4,74
O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.	0,53	4,69
Os espaços de uso comum são satisfatórios.	0,59	4,68
Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).	0,64	4,68
Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor de atendimento ao aluno.	0,90	4,56
O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.	0,79	4,53
No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.	0,71	4,52
Posso afirmar que os valores do GRUPO UNIS que são: Prestabilidade, Excelência e Inovação estão presentes no cotidiano da instituição.	0,71	4,50
Estou satisfeito com o GRUPO UNIS MG e indicaria a instituição para amigos e familiares.	0,82	4,41
Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do GRUPO UNIS.	0,70	4,39
Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.	0,78	4,22
Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.	0,97	4,06
Total	**0,74**	**4,53**

6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes e funcionários foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas da FIC/UNIS MG. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.

Nesse sentido, a IES realizou as seguintes adequações tendo em vista sanar as fragilidades detectadas:

- Aprimoramento da rede de Wi-fi;
- Treinamento e desenvolvimento de professores, por meio de capacitações específicas;

- Reestruturação do atendimento ao aluno, oferecendo outras possibilidades para agilizar os processos, inclusive com aprimoramento da assistente virtual, que agiliza o atendimento;
- Revisão de todos os equipamentos eletrônicos, de forma a minimizar possíveis falhas;
- Aquisição de livros e ampliação da biblioteca virtual;
- Contratação de material de apoio via convênio com SAGAH;
- Aproximação da Direção da IES junto aos líderes de sala para identificação rápida das questões críticas;
- Criação do laboratório maker
- Troca de cadeiras do auditório
- Revitalização da área externa do prédio

7. CRONOGRAMA 2023

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	**Avaliação dos Ingressantes**	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores e Tutores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes/tutores; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores e tutores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas dos professores e tutores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Professores Avaliam suas turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas da FIC, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
		Comunidade/usuários dos serviços avaliam a instituição, visando detectar a percepção externa dos serviços prestados pela FIC.
	Avaliação de Professores e Tutores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.
	Professores e Tutores Avaliam suas turmas	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI.

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de autoavaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram encaminhados para o diretor e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias a serem trabalhadas para a maior satisfação dos discentes, docentes e técnico-administrativos, bem como um trabalho de continuidade dos pontos fortes da FIC a fim de melhorar os processos e aumentar a qualidade da instituição.

Cataguases, 30 de março de 2023

Comissão Própria de Avaliação – CPA