VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?

CENTRO UNIVERSITÁRIO DO SUL DE MINAS – UNIS/MG

Relatório Avaliação Institucional

Referente a 2021

Grupo UNIS

unis.edu.br

Sumário

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO DE 2021 . 3
1 INTRODUÇÃO 3
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO 4
1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA 5
1.3 PLANEJAMENTO 5
1.4 METODOLOGIA 6
1.5 DESENVOLVIMENTO 7
Avaliação Institucional 9
Avaliação de Coordenadores 13
Avaliação referentes aos professores que atuam em turmas presenciais 14
Avaliação referentes a modalidade de Educação a Distância – EAD 14
Avaliação de alunos ingressantes 17
Caminhos Metodológicos 17
1.6 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2021 19
1.6 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO 20
ALUNOS AVALIAM SEUS PROFESSORES 28
ALUNOS AVALIAM SEUS COORDENADORES 31
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PRESENCIAL 34
AVALIAÇÃO DE INGRESSANTES 35
AVALIAÇÃO DE PROFESSORES EAD 37
AVALIAÇÃO DE COORDENADORES EAD 39
AVALIAÇÃO DOS POLOS EAD 40
7. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE 42
8. CRONOGRAMA 2022 44
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS 45

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO DE 2021

1 INTRODUÇÃO

O Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG, instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no ano de 2021, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de "formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam", além dos valores da "prestabilidade, excelência e inovação" que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade do Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:

EIXO		DIMENSÃO	
I	Planejamento e Avaliação Institucional	**VIII**	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	**I**	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	**II**	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	**X**	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	**VII**	Infraestrutura Física

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: A-1, fls. 43, inscrição:102, em 13/05/2009.

Mantida: Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS – MG

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Reitor: Stefano Barra Gazzola

Telefone: (35) 3219-5000

E-mail: reitoria@unis.edu.br

Endereço campus sede: Avenida Alzira Barra Gazzola, 650 - Bairro Aeroporto - Varginha, MG - CEP: 37031- 099

1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Portaria N°23 de 2019 de 19 de setembro de 2019.

Composição da CPA	Segmento que representa
Alessandro Messias Moreira	Docente Coordenador
Ivan Francklin Júnior Gustavo Flausino de Oliveira	Docente
Jaqueline Roberta Cardoso Santos Dannili Galo Thaynara Aparecida da Silva	Discente
Alberane Lúcio Thiago da Cunha Helena Costa Lima Mikhael Elias Martins Bu-Karin	Técnico Administrativo
Ana Carla Raimundo Maciel Carla Maria Romano Carvalho Luiz Carlos Bruziguessi	Representante Comunidade

1.3 PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional no Centro Universitário do Sul de Minas - Unis MG tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação do UNIS – MG que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), três representantes do corpo técnico administrativo, três docentes, três discente e três representantes da comunidade; e conta com a colaboração de diferentes setores da Instituição.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos do Unis MG.

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas em 2019 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.

1.4 METODOLOGIA

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos, professores, coordenadores dos Cursos presenciais, à distância (EAD), Pós-graduação, gestores, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, site do Unis MG e CPA e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria contínua do processo de ensino/aprendizagem.

A partir do ano de 2016 a CPA passou a adotar a seguinte programação para suas avaliações.

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	**Avaliação dos Ingressantes**	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores;

		Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Embora exista a programação das avaliações acima, destaca-se que a CPA sempre esteve aberta a novas avaliações, desde que identificado a necessidade de comunidade acadêmica representada na comissão. Dessa forma, em 2019 foram estruturadas avaliações diferenciadas tendo em vista as peculiaridades da Educação a Distância da IES.

1.5 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório, o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes a percepção dos alunos quanto a avaliação de ingressantes, professores, coordenadores e institucional.

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Ingressantes – Ingressantes avaliam a acolhida, instituição, coordenação e professores.	Primeiro semestre	Realizado
Avaliação de Professores – Alunos avaliam seus professores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação de Coordenadores - Alunos avaliam seus coordenadores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos avaliam o UNIS MG	Segundo semestre	Realizado

Destaca-se que até o ano de 2015 a avaliação institucional era realizada por semestre, contudo a CPA definiu pela realização da mesma apenas uma vez por ano, sendo definido o segundo semestre para tal avaliação.

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de reposta **"não se aplica".** As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.

> Prezado (a) aluno(a),
>
> Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pelo UNIS/MG - FATEPS - FPA/IPEL - FIC, Victor Hugo, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.

Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.

Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.

VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo: **"Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento"**.

A intenção da CPA com o enunciado e também com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em nenhum momento aqueles que emitiram as respostas.

Avaliação Institucional

Nos quadros, são apresentadas as questões das avaliações da CPA, de todas as enquetes realizadas no triênio, considerando os seguimentos avaliados, bem como os eixos e as dimensões do SINAES.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (ALUNOS)	1. O Unis é reconhecido, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?
	2. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	3. Os professores/tutores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?
	4. Você conhece a Missão do Unis?
	5. Você conhece as atribuições do colegiado de curso?
	6. Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?

BLOCO	QUESTÕES
	7. Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pelo UNIS? (DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).
	8. Você percebe no Unis a vivência dos valores institucionais de Excelência, Prestabilidade e Inovação?
	9. Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?
	10. Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pelo Unis?
	11. A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória?
Avaliação Institucional (ALUNOS)	12. Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?
	13. Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?
	14. Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?
	15. Como avalia o programa de Monitoria?
	16. Como você avalia a atuação dos representantes de sala?
	17. Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?
	18. Como você avalia o acervo da Biblioteca?
	19. As salas de aulas são confortáveis?
	20. Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?
	21. O Unis é reconhecido como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?

Ainda em relação a avaliação institucional, os professores respondem as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	1. É visível a adequação entre o conteúdo trabalhado e o desenvolvimento das competências necessárias ao futuro profissional?
	2. O conteúdo e o nível de dificuldade da avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos) são coerentes com o que foi ensinado?
	3. A Instituição favorece a inclusão de estudantes com necessidades especiais?
	4. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
	5. Os Canais de Comunicação internos do Unis-MG garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição?

BLOCO	QUESTÕES
	6. A Comunicação leva aos alunos as informações de que necessitam?
	7. Os colaboradores do Unis-MG consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria?
	8. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Sua Vez" é excelente?
	9. O Unis-MG proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição?
	10. As Atividades de Nivelamento atendem de forma excelente à necessidade dos alunos ingressantes?
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	11. A Missão do Unis-MG: "Formar pessoas socialmente responsáveis, nas diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atua" é vivenciada nos diferentes setores da comunidade acadêmica?
	12. O programa de Monitoria do Unis-MG é considerado excelente pelos professores?
	13. O setor de Estagio atende, satisfatoriamente, aos alunos do Unis-MG?
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico?
	15. Existem Planos de Carreira regulamentados para os corpos: docente e técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão?
	16. O Unis-MG conta com uma política de formação continuada dos docentes?
	17. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do docente?
	18. A sua experiência profissional e formação didático-pedagógica permitem desenvolver com qualidade o seu trabalho?
	19. Os órgãos colegiados do Unis-MG funcionam de acordo com normatizações pertinentes?
	20. Você percebe que há autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?
	21. Há participação de professores e estudantes nos diferentes órgãos colegiados do Unis-MG?
	22. A vivência dos valores institucionais: Prestabilidade, Inovação e Excelência é percebida na equipe com a qual você trabalha?
	23. No orçamento constam verbas para capacitação dos corpos docente?
	24. No orçamento existem verbas para capacitação do corpo técnico-administrativo?
	25. O setor responsável estabelece políticas de combate à evasão e à inadimplência?
	26. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos?
	27. Os equipamentos de informática são suficientes e adequados?
	28. As salas de aulas são adequadas e confortáveis?
	29. A acessibilidade no Unis-MG é considerada satisfatória?
	30. A Comissão Própria de Avaliação-CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação?

BLOCO	QUESTÕES
	31. A divulgação dos resultados da Avaliação da Comissão Própria de Avaliação-CPA é feita de forma adequada?
	32. Você colabora com a Comissão Própria de Avaliação-CPA ajudando a divulgar suas avaliações?
	33. É perceptível a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI e os Projetos Pedagógicos dos cursos?
	34. Os gestores de unidade, coordenadores de núcleos e coordenadores de curso tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI?
	35. A proposta do(s) curso (s) de que você faz parte é inovadora e contextualizada?
	36. O Projeto Pedagógico do curso é conhecido por todos os professores do curso?
	37. Os docentes do curso propõem e /ou participam de atividades de extensão?

As questões referentes a avaliação institucional respondida por técnicos-administrativos, são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	1. A missão do Unis é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação do Unis são satisfatórios.
	4. O Unis oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social no Unis atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna do Unis garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores do Unis consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Stand By" (Sua Vez) é excelente.
	13. O Unis proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.

BLOCO	QUESTÕES
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. O Unis dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. O Unis conta com uma política de formação continuada dos técnico administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico administrativo.
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.
	25. O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.

Avaliação de Coordenadores

Por sua vez, todos os alunos, sejam da modalidade presencial e/ou a distância respondem as seguintes questões no que se refere a avaliação de coordenadores.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Coordenadores	1. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	2. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?
	3. Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?
	4. Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?
	5. Divulga seu horário de atendimento ao aluno?
	6. No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?

BLOCO	QUESTÕES
	7. É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	8. Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?

Avaliação referentes aos professores que atuam em turmas presenciais

Tendo em vista a avaliação de professores que atuam em turmas presenciais, as questões apresentadas são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores do Presencial	1. Domina o conteúdo ministrado?
	2. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	3. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	4. Cumpre os horários das aulas?
	5. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?

Avaliação referentes a modalidade de Educação a Distância – EAD

Nos quadros abaixo, são apresentadas as diversas avaliações estruturadas para compreender a percepção dos alunos frente aos serviços da educação à distância, seja para alunos do semipresencial, totalmente EAD e híbridos. Destaca-se que elas foram elaboradas em 2018, porém nem todas foram aplicadas naquele ano.

As enquetes referentes as Avaliação de Tutores (docentes) que atuam no totalmente EAD e no Semipresencial busca compreender a atuação dos tutores de conteúdo, que acompanham os alunos EAD e do presencial que possuem disciplinas EAD. Assim, as perguntas estruturadas são:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Tutores do Semipresencial e EAD	1. O tutor estimula o aluno a realizar as atividades online?
	2. O tutor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?
	3. O tutor é claro em suas respostas quando questionado sobre o conteúdo da disciplina?
	4. O tutor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?
	5. O tutor é importante no meu aprendizado da disciplina?
	6. O tutor é sempre prestativo e solícito nas solicitações dos alunos?

BLOCO	QUESTÕES
	7. O tutor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?
	8. O tutor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?
	9. O tutor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?
	10. O tutor dá feedbacks aos alunos de forma completa e construtiva?

A enquete Professores/Tutores EAD, buscam compreender a atuação dos professores que atuam como tutores conteudistas nos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVAs, sendo as questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores/Tutores EAD	1. As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?
	2. O guia de estudos é coerente com as atividades e avaliações aplicadas?
	3. As aulas gravadas seguem a mesma ordem das unidades do guia de estudos?
	4. O professor-autor domina o conteúdo que leciona?
	5. As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?
	6. As atividades na sala virtual são estimulantes para o aprendizado?
	7. As atividades online são condizentes com as aulas gravadas?
	8. As avaliações presenciais são condizentes com o que é apresentado no ambiente virtual de aprendizagem (aulas e atividades)?
	9. As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?

Por sua vez, outra enquete procura compreender a qualidade da atuação dos professores tutores nos AVAs, levando em consideração turmas totalmente EAD e Semipresencial, conforme apresentada abaixo:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Tutor/Professor EAD e SEMIPRESENCIAL	1. O tutor/professor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?
	2. As respostas do tutor/professor são respondidas no prazo máximo de 72 horas?
	3. O tutor/professor estimula o aluno a realizar as atividades online?
	4. O tutor/professor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?
	5. O tutor/professor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?

BLOCO	QUESTÕES
	6. O tutor/professor é claro em suas respostas quando questionado?
	7. O tutor/professor é importante no meu aprendizado da disciplina?
	8. O tutor/professor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?
	9. O tutor/professor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?
	10. O tutor/professor dá feedbacks aos alunos de forma completa e construtiva?

Tendo em vista a qualidade do serviço prestado pelos polos, assim como os recursos pedagógicos oferecidos, foi proposta a pesquisa em vista de identificar a qualidade de Polos e Materiais Didáticos – EAD, sendo as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Polos e Materiais Didáticos	1. A explicação do conteúdo, nas aulas gravadas, prende minha atenção?
	2. O polo sempre está aberto para atendimento ao aluno?
	3. A equipe de atendimento no polo é cortês e amigável?
	4. Nos encontros presenciais, encontro o polo limpo e com boa estrutura para realização das provas e atividades interdisciplinares?
	5. A equipe do polo sempre orienta em relação às atividades do curso?
	6. A equipe do polo se relaciona comigo constantemente, buscando saber da minha satisfação em relação ao curso?
	7. O guia de estudos é bem editado, com ilustrações, exemplos e linguagem dialogal?
	8. O conteúdo do guia de estudos contempla a matéria proposta para a disciplina?
	9. As aulas gravadas têm boa qualidade de som e vídeo?

Outra enquete busca compreender a atuação de professores da Educação a Distância, sendas seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores da Educação a Distância	1. O professor corrige todas as atividades em tempo para os estudos das avaliações presenciais?
	2. O professor informa os critérios de correção das atividades no ambiente virtual?
	3. As atividades desenvolvidas no ambiente virtual contribuem para a assimilação do conteúdo da disciplina?
	4. As atividades propostas pelo professor são desafiadoras e inovadoras?
	5. As aulas do professor são coerentes com o guia de estudo?

BLOCO	QUESTÕES
	6. As correções das atividades online são realizadas em no máximo 15 dias?
	7. As aulas do professor contribuem para meu desenvolvimento profissional?
	8. O professor (a) da disciplina demonstra domínio do conteúdo trabalhado?
	9. O professor é claro em suas explicações sobre os conteúdos ministrados nas aulas?

Avaliação de alunos ingressantes

Tendo em vista a avaliação referente a percepção inicial dos alunos ingressantes nos cursos do UNIS MG, são apresentadas as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Alunos Ingressantes	1. O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.
	2. Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.
	3. Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.
	4. No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.
	5. Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do UNIS.
	6. Posso afirmar que os valores do UNIS que são: **Prestabilidade, Excelência e Inovação** estão presentes no cotidiano da instituição.
	7. Os espaços de uso comum são satisfatórios.
	8. Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor SUAVEZ (STAND BY).
	9. Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar no UNIS MG.
	10. A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.
	11. O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.
	12. Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).
	13. Estou satisfeito com o UNIS MG e indicaria a instituição para amigos e familiares.

Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual ou de todo o Centro Universitário, conforme o caso.

Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado por Unidade de Gestão, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para o Comitê Gestor do UNIS, reitoria, alunos, professores e técnicos administrativos.

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

Por esse viés, contando com a intensa participação da vice-reitoria e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligenc*e – TOTVS *Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Assim sendo, as entregas dos resultados referentes a 2018 já contemplam a extração por meio do Analytics que será utilizado nas demais pesquisas de 2019.

Ressalta-se que, em função de se tratar do período inicial de utilização da ferramenta, os dados apresentados trarão associados as avaliações da FIC, FPA e FATEPS para as avaliações de professores e coordenadores, visto que mesmas foram estruturadas conjuntamente (questões idênticas), por sua vez a institucional foi estruturada separadamente (questões diferentes/próprias de cadas IES). Tal situação não favorece trazer o número específico de alunos respondentes por IES e por prova.

1.6 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2021

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes avaliaram os cursos, professores e a Instituição; os setores e serviços de apoio ao estudante; as atividades de apoio ao discente. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários.

Os discentes responderam a avaliação de professores e de coordenadores/turmas em duas etapas – 1º e 2º semestres, além da avaliação institucional no 2º semestre, no formato online, via sistema acadêmico TOTVs. A avaliação de ingressantes aconteceu no papel no primeiro semestre, tendo os resultados extraídos pelo SPSS.

Devido a mudança de sistema de geração dos resultados por meio do Analytics, a comissão optou por não realizar a avaliação institucional respondida por professores e técnicos administrativos no segundo semestre, visto que historicamente tal preenchimento sempre aconteceu no papel, sendo tabulados e tratados pelo SPSS, por se entender que cabe uma sensibilização desses sujeitos para garantir a confiabilidade no processo. A ausência de tais avaliações não interfere na contemplação de todas as dimensões e eixos do SINAES, tendo em vista o novo triênio que inicia em 2019 (resultados de 2018).

Vale ressaltar que houve uma ampliação no envolvimento dos alunos no que se refere a participação nas enquetes no ano de análise. Tal fato ocorreu em função da intensa participação da vice-reitoria, que utilizando de um relatório inicial gerado pelo novo sistema Analytics, gerou semanalmente um relatório com o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

No ano de 2021, considerando as avaliações ocorridas nos dois semestres obteve-se para os cursos presenciais os seguintes índices de participação discente:

% de Participações Registradas

PROVA	Codigo	Total Alunos	Respondentes	Conclusão
Questionário do Estudante (2021)	165	189	145	76,72 %
UNIS Avaliação Ingressantes 2021/1	166	288	118	40,97 %
UNIS MG Avaliação CPA 2021/1 – Professores	171	2161	877	40,58 %
UNIS MG Avaliação Institucional 2021/1	181	2161	696	32,21 %
UNIS Avaliação Coordenador PRESENCIAL 2021/1	199	2150	691	32,14 %
UNIS MG Avaliação CPA 2021/2 – Professores	205	2002	202	10,09 %
UNIS MG Avaliação Institucional 2021/2	210	2012	194	9,64 %
Total	**210**	**2377**	**1028**	**43,25 %**

A avaliação denominada de Questionário do Estudante 2021, foi inteiramente adaptada das questões aplicadas aos alunos concluíntes e que realizam o ENADE. A intencionalidade da prova, foi verificar, a partir da visão discente, as percepções quanto a elementos básicos abordadas no Questionário do Estudante tendo em vista sanar possíveis deficiências diagnosticadas no

levantamento. Observa-se que de um total de 189 alunos que concluiriam o curso naquele ano, as questões foram respondidas por 145 deles, totalizando 76,72% de participação.

Por sua vez, avaliou-se os alunos que ingressaram na IES no primeiro semestre de 2021, sendo um total de 288, cujas respostas chegaram ao índice de 40,97%, totalizando 118 respostas. De um total de 2161 discentes aptos a avaliarem seus professores, houve a participação efetiva de 877, totalizando 40,58% do alvo.

Já na avaliação institucional, em que os alunos avaliaram a IES, encontra-se 696 respostas, ou seja 32,51% de participação, seguida de 691 que avaliaram seus coordenadores totalizando 32,14% do público esperado. Por fim, a avaliação de professores no segundo semestre somou apenas 202 participações, 10,9% do esperado e na avaliação Institucional, 194, ou seja, 9,64% do esperado.

No acumulado das avaliações realizadas durante todo o ano, houve uma média de participações de 53,25% do público esperado. Tal percentual, embora não seja o esperado pela CPA, reflete o afastamento social vivenciado em função da pandemia, uma vez desde o início do afastamento, percebe-se uma diminuição nos índices de participação, se comparado com os anos anteriores.

A oferta de cursos na modalidade de Educação a Distância também foi avaliada, obtendo-se os índices de participação expressos na Figura abaixo:

% de Participações Registradas

PROVA	COD	Total Alunos	Respondentes	Conclusão
Avaliação de Coordenadores EAD 2021.2	193	2940	175	5,95 %
Avaliação Tutor EAD 2021.2	190	2967	172	5,80 %
Avaliação de Infraestrutura EAD - Polos e Materiais 2021.2	192	2967	170	5,73 %
Avaliação Professor Autor EAD 2021.2	191	2939	168	5,72 %
PROVA 187 - Avaliação Professor Autor EAD 2021.1	187	2847	120	4,21 %
Avaliação de Coordenadores EAD 2021.1	189	2847	118	4,14 %
Avaliação de Infraestrutura EAD - Polos e Materiais 2021.3	221	2938	33	1,12 %
Avaliação Tutor EAD 2021.4	218	2968	27	0,91 %
Avaliação Tutor EAD 2021.3	217	2956	24	0,81 %
Avaliação de Infraestrutura EAD - Polos e Materiais 2021.4	222	2958	23	0,78 %
Avaliação Professor Autor EAD 2021.4	220	2960	23	0,78 %
Avaliação Professor Autor EAD 2021.3	219	2938	18	0,61 %
Total	**222**	**4119**	**231**	**5,61 %**

Observam-se resultados das diversas avaliações aplicadas, nos módulos 1, 2, 3 e 4, percebe-se um baixo índice de participações nas enquetes. Situação que deverá ser corrigida para o ano de 2022, tendo em vista o levantamento de um melhor diagnóstico da percepção dos participantes em relação a IES, docentes, tutores, materiais e Pólos de apoio em parceria com diversas instituições.

1.6 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO

Serão apresentados sequencialmente as diversas avaliações realizadas durante 2021 e que foram respondidas pelos discentes. Inicialmente observa-se o Questionário do Estudante adaptado do ENADE, que teve como intuito identificar a percepção dos concluintes que participariam da avaliação sistêmica naquele ano. Os resultados foram satisfatórios, ficando com média superior a 4,5, por sua vez, os alunos tiveram a oportunidade de realizar comentários livres para cada questão, que ajudaram, após a análise qualitativa, na revisão dos caminhos institucionais.

QUESTIONÁRIO DO ESTUDANTE - ENADE

QUESTAO	Desvio	Média
A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.	1,5	4,8
A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.	1,4	4,8
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.	1,5	4,2
O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.	1,5	4,3
O curso promoveu o desenvolvimento da minha capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	1,4	4,8
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.	1,2	5,0
A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.	1,5	4,5
A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.	1,6	4,2
A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.	1,6	4,2
A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.	1,6	4,1
As ferramentas disponibilizadas pelo UNIS MG atenderam as necessidades para aulas remotas durante o período de afastamento social decorrentes da pandemia causada pelo COVID 19.	1,5	4,6
As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.	1,4	4,7
As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para minha formação profissional.	1,5	4,1
As atividades realizadas durante meu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar minha formação profissional.	1,4	4,9

As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	1,3	4,9
As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.	1,6	4,0
As disciplinas cursadas contribuíram para minha formação integral, como cidadão e profissional.	1,4	4,8
As metodologias de ensino utilizadas no curso me desafiaram a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.	1,4	4,6
As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para meus estudos e aprendizagens.	1,6	4,4
As relações professor-aluno ao longo do curso me estimularam a estudar e aprender.	1,4	4,6
Eu avalio como positivo o suporte técnico da IES para a utilização das ferramentas tecnológicas durante o período de afastamento social.	1,4	4,5
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.	1,5	4,6
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.	1,5	4,2
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.	1,7	4,4
Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.	1,6	4,4
No curso tive oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.	1,3	5,0
O curso contribuiu para ampliar minha capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.	1,3	4,8
O curso contribuiu para o desenvolvimento da minha capacidade de aprender e atualizar-me permanentemente.	1,3	4,8
O curso contribuiu para o desenvolvimento da minha consciência ética para o exercício profissional	1,4	4,8
O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.	1,6	4,1
O curso exigiu de mim organização e dedicação frequente aos estudos.	1,5	4,8
O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.	1,5	4,6
O curso possibilitou aumentar minha capacidade de reflexão e argumentação.	1,4	4,8
O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em minha área de formação.	1,3	4,7
O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.	1,4	4,4
O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a minha formação.	1,5	4,8
Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.	1,4	4,4
Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram minha atuação em estágios ou em atividades de iiniciação profissional.	1,5	4,6

Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.	1,6	4,1
Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).	1,3	4,8
Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para meus estudos.	1,4	4,5
Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.	1,4	4,5
Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.	1,3	4,9
Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projetor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).	1,4	4,8
Total	**1,5**	**4,6**

Os resultados da presente avaliação demonstram o índice de satisfação dos concluintes que fizeram a avaliação do ENADE em 2021, uma vez que trouxe um diagnóstico para a IES, ao mesmo tempo que permitiu observar os acertos e erros do processo. Os índices obtidos foram satisfatórios, conforme observa-se na tabela.

Para esta enquete o público-alvo era de 189 discentes, sendo que 145 responderam o questionário, totalizando 76,72% do público total. Esses mesmos sujeitos tiveram a oportunidade de realizar comentário para cada uma das perguntas formuladas, sendo que, de forma geral trouxeram elementos que ajudam a compreender a qualidade dos cursos e do serviço prestado aos alunos.

Os comentários encontram-se os elencados logo abaixo, sendo que os elementos em destaque, se referem as críticas mais contundentes.

SUGESTÃO
"o curso contribui muito para meu desenvolvimento pessoal e profissional."
"Os professores são bem abertos quando estamos com dificuldade e nos auxiliam, traz sempre palestras, traz congressos e assuntos pertinente ao curso.
"Sim, o curso traz conteúdos atuais e que me ajudaram acompanhar estás mudanças no mercado e ter uma visão mais amplas do cenário atual que vivemos.
A coordenação do curso sempre se coloca disponível para tirar dúvidas e sugestões dos alunos.
A infraestrutura do Campus 1 não atendeu as minhas expectativas. Nós, alunos de 2018-2021, sempre estudamos em salas ao lado da rua, o que resultava em sons externos o tempo todo, como conversas, gritos, músicas altas, barulhos de veículos, cheiro de cigarros, etc. Porém o que sempre me incomodou foi que qualquer pessoa sempre teve livre acesso para entrar e sair do prédio quando quisesse, sendo assim, o medo de que alguém com más intenções (como já aconteceu em um colégio particular da cidade, onde jovens planejavam um ataque) adentrasse ao prédio era constante.
Acho que na pandemia focou mais difícil.

Acho que o aluno já vem com o pensamento certo do que quer.
Acredito que no último não, devido a pandemia.
Acredito que o UNIS foi significante e ímpar com relação as adaptações devido a pandemia do COVID-19. Não tivemos nenhum problema com relação as atividades avaliativas, nem mudanças drásticas no desenvolvimento e aprendizado das aulas mesmo com elas passando a ser online.
Ainda não finalizei, mas já tem contribuído representativamente.
Algumas vezes aconteceram de não ter notebooks para todos, por falta de bateria. Como nas salas não haviam tomadas, não era possível usar carregando, sendo necessário usar em dupla, trio.
Alguns professores nem se quer dão atenção ao que o aluno escreve no chat das aulas, a interação é mínima
Apenas a Terezinha e Thiago proporcionaram isso.
As atividades práticas sempre ajudam fixar mais o aprendizado gosto desde método, sim está sendo satisfatório.
As aulas online não são tão produtivas quanto presencialmente, sinto que houve um grande desfasamento da qualidade do curso. Acredito que nesta modalidade não faria o curso se não estivesse tão próximo ao fim do curso.
as salas do campus 1 do centro Varginha são muito inferiores aos outros campus
Auxilia bastante na forma escrita, já na forma oral quando estávamos em aula presencial ajudava, com modelo ead não tanto.
Biblioteca virtual não gostei
Boas relações sim!
Cada disciplina estudada contribui muito para o crescimento pessoal e profissional na nossa visão de ver a realidade com senso mais crítico e que possibilita criar até soluções que possam contribuir de alguma forma para sociedade.
Campus I possui somente banheiros.
Campus I totalmente esquecido pela reitoria. A "menina dos olhos" do Reitor muda a cada piscada, ai o que ja tem fica jogado e esquecido.
chamar a salinha de tirar foto de "LABORATÓRIO DE FOTOGRAFIA" é forçar muuuuito a barra. Equipamentos totalmente desatualizados, não tinha material suficiente para todos os alunos e por ai vai... Laboratório de de audiovisual feito de qualquer jeito, ilumação fixa chorma key mal feito... Era mais um depósito que uma sala de gravação.
Cheguei um e estou sanindo outro, muito mais preparado, qualificado e confiante.
com alguns professores específicos, não
Com alguns professores sim, outros não
Com Pandemia muitos trabalhos foram cancelados.
Com Pandemia teve que ser reduzida estas atividades eu acredito.
Como eu já possuía alguma bagagem antes de entrar no unis por ser a minha segunda graduação, acredito que houve um agregamento sim, porém não foi algo fora do comum.
Consertasse estimula nos alunos a querer aprender mais e colocar em prática os estudos em sala de aula.
Da mesma forma em que há professores solícitos e disponíveis para tirarem dúvidas fora de horário de aulas, como por exemplo aos fins de semana, há também aqueles que não fazem a mínima questão de responder em momento algum.
De certa forma sim. A junção de turmas não!!!!
Demora um pouco
Durante as aulas presenciais tudo ok. No home office se desdobraram para fazer o máximo, mas claramente não é a mesma coisa...

Em todos os semestres fazemos uma avaliação do curso.
Estágio antes da pandemia foi muito válido, os estágios on-line não foi tão válido.
Este é um ponto que quase me fez desistir em alguns momentos. Há, infelizmente, como em todo lugar, muitas "panelinhas". E, talvez por ser bem mais velho, ter uma posição clara, convicta e firme politicamente falando, por usar sempre a ferramenta da sinceridade, é sabido que isso gera desconforto. Nem todos gostam da verdade. Alguns optam pela conveniência. E nas tais panelas (como acontece ainda hoje) eu sempre fiquei de fora. Os grupos se formam e embora eu seja representante de turma, com diálogo com todos os alunos e ciente de que desempenho meu papel com competência e dedicação, sempre sou excluído. Felizmente, como no meu trabalho, me dando muito bem sozinho. Prefiro em alguns momentos fazer só. Mas é LAMENTÁVEL isto que ocorre em todas as turmas, todas as salas de aula de todas universidades e escolas.
Eu me lembro de monitores apenas no primeiro ano de graduação (2018), após isso, nunca mais vi ou fiquei sabendo.
Eu pessoalmente não encontrei nenhuma dificuldade no curso que me levasse a uma dedicação maior.
Exigiu tanto que isso está atrapalhando, pois estão exigindo mais que o normal e esquece que tem gente que trabalha e tem vida social fora disso.
Extremamente prestativos.
Foram
Foram, mas precisa de um investimento financeiro que não tenho
Gisele, nossa coordenadora é uma excelente profissional, uma pessoa muito atenciosa, querida, presente sempre e de um conhecimento que nos inspira e nos encoraja. Quero chegar onde ela chegou!
Gustavo sempre me ajuda quando preciso!
Infelizmente cantina é algo que eu sempre sugeri que tivesse. Faz falta.
Já entrei e são muito bons
Já vi sim, divulgações oferecidas oportunidades de estagio para estudantes de intercâmbios.
Mais ou menos, pois muitos livros ficaram a desejar, pois a biblioteca não os tinha.
Maravilhosos!!!
Me ajudou muito, gratidão eterna!
Mensalidade só está subindo.
Minha nota foi para banheiro. Na instituição não tem refeitório e nem cantina.
Muito
Muito pouco
Na minha visão precisa melhorar bastante os professores precisam ser mais claros nas explicações infelizmente esse semestre está deixando a desejar.
Na minha turma nunca tivemos monitores para ajudar.
Na pandemia ficou mais difícil.
Não
Não favoreceu em nada
Não foi aplicado nada referente a esse tema nas aulas remotas, por isso nos alunos estamos totalmente despreparados
Não me influenciou
Não só em relação a capacidade, mas também no que tange a vontade de fazer uma pós, um mestrado e por fim o doutorado. Na faculdade verdadeiramente abrimos nossos horizontes...
não tem cantina no Campus 1 do centro de vga

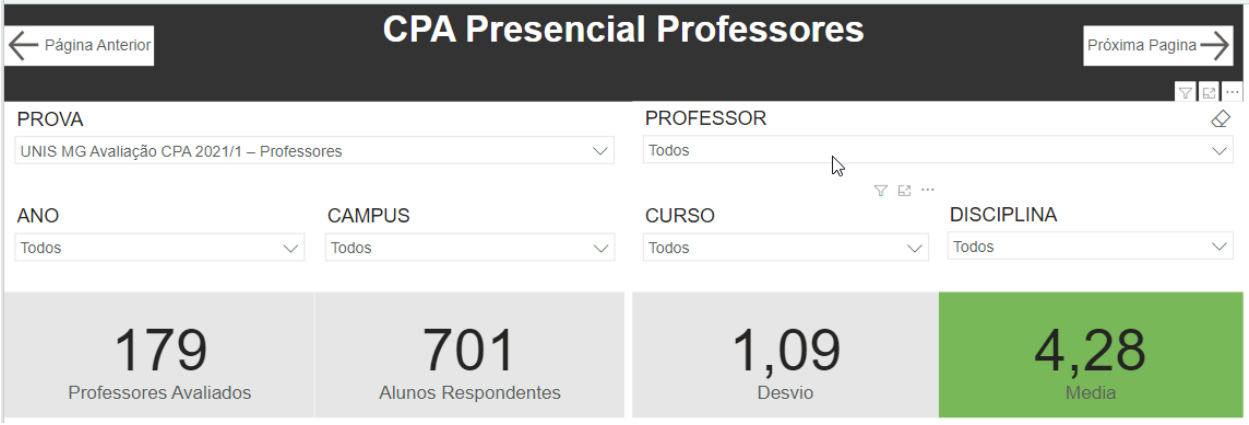
Não, as vezes íamos a sala de informática, porém diversos computadores sempre estavam com defeitos, sendo assim, tínhamos de utilizar em duplas ou grupos.
Não, os projetores sempre estavam com problemas, perdíamos muito tempo da aula enquanto alguém do CAP tentava consertar.
Naooo
Nas salas de aulas faltam tomadas.
Nem todos os professores
Nenhum pouco salas superlotas
Nenhuma, o estudante precisa se virar sozinho ou com a ajuda de outros alunos para superar as suas dificuldades
No Campus 1 não há cantina, nem refeitório, poucos banheiros que mesmo assim sempre há algum com defeito ou interditado. Temos que sair para comer nas ruas, nos corredores ou até mesmo na sala.
No campus I, as salas são bem pequenas e abafadas para a quantidade de alunos em algumas matérias.
No meu campus não possuímos refeitório
No meu campus não tinha refeitório e as coisas da máquina são um absurdo
O curso foi de suma importância para o meu desenvolvimento profissional e pessoal. Muitos conteúdos aprendidos em sala de aula foram essenciais para o meu dia a dia no trabalho.
o curso trouxe ferramentas novas que não conhecia, mas que está presente no cotidiano das tarefas profissionais.
O plano de ensino durante a pandemia está muito ruim
Os planos de estudos dos professores são bem programados nos possibilitando um acompanhamento mais fácil para nos alunos.
Os representantes de sala.
Ótimo programa, participei e contribui muito para meu currículo profissional e pessoalmente !! Recomendo !
Pela pandemia isso pode ter atrapalhado esse processo.
Pode melhorar.
Poderiam ter mais formas de questionamentos pertinentes ao processo se formação profissional e cidadão.
Por ter 30 anos de prática acreditava que a faculdade me serviria apenas para ter o "canudo". Bobagem! Claro que a prática ajuda e muito, mas o Unis me ensinou em 4 anos mais que os 30 da rua. Gratidão!
Poucos professores demostraram domínios sobre o que era ensinado
Pouquíssimo.
Praticamente não existem referências bibliográficas
Quando os professores traziam alguma bibliográfica para a aula sim, porém foram pouquíssimos professores que fizeram isso.
Quando precisei falar algum professor consegui
Queria parabenizar os professores Fabrício Pelloso e Ângelo Ávila Mesquita pela ótima dinâmica nas aulas e que atende cada aluno conforme sua necessidade , parabéns.
Refeitório? Campus I deveria ter, pelo menos no mínimo. Nem se compara com a infraestrutura da Cidade Universitária.
Sala pequena demais para a quantidade de alunos, pouca ventilação.
Se não contar a existência do Campus 1, a nota seria um 4 ou 5.
sempre faltavam computadores

Sempre fazemos trabalhos com os mesmos grupos, fica fácil trabalhar em equipe quando todos são seus amigos.
Sim e não. Acredito que a instituição não trabalhe de forma mais direta as questões políticas e sociais das quais estamos passando, vivendo e sofrendo. Temas políticos e de sociedade não são discutidos em sala de aula. Para o nosso curso, acredito ser primordial tais assuntos.
Sim mais falta objetividade dos professores está muito ruim as aulas tem professores que só ler slides.
Sim! Excelentes professores. Única ressalva é perceber em alguns momentos que a opinião pessoal do professor (sua ideologia política) não pode sobrepor a grade curricular, o que infelizmente, em alguns momentos, ocorre. Já ocorreu comigo e num episódio tive que lembrá-lo que a função dele ali não era aquela, politicamente falando... Mas são excelentes!
Sim! Infelizmente fomos pegos por uma pandemia que, fatalmente prejudicou a todos nós, professores e alunos, assim como a reitoria e seus pares. Inegavelmente as junções foram um ponto negativo.
Sim, bastante
Sim, inclusive também me possibilitou a trabalhar pela primeira vez de carteira assinada, já atuando na minha área, como auxiliar de contabilidade.
Sim, muito bem qualificados.
Sim, muito boas!
Sim, muitos trabalhos foi desenvolvidos em grupos
Sim, o NAF e os PIC.
Sim, os congressos e palestras
Sim, os conteúdos são as atividades abordados dentro das empresas.
Sim, os professores sempre buscam ajudar os alunos, desde que o aluno dê o primeiro passo.
sim, para acompanhar e aprender mais exige que se tenha organização e dedicação e participação de nos alunos para que se alcance ao objetivo dos estudos.
Sim, para nos alunos pesquisar e aprofundar mais sobre o assunto gerando mais conhecimento.
Sim, pelas plataformas e por email.
Sim, PIC, Congresso do Inova entre outros.
Sim, porém alguns não conseguem transmitir seu conhecimento de forma clara.
Sim, primordialmente o NAF.
Sim, sempre.
Sim, um deles e o Naf - Comex a qual fico feliz em participar e colocar o conhecimento estudado em prática e também os PIC realizado nos semestres.
Sim. O curso me ajudou bastante na minha linguagem e do modo de me posicionar.
Sim. Sempre desenvolvem atividades do mundo atual
Sim. Sempre oferecem estágios
Só tivemos "problemas" similares a esse com um único professor.
Tem algumas disciplinas que não agregam em nada infelizmente.
tivemos poucas aulas praticas
Todos demonstram e tem domínio, porém alguns não tem didática para dar aulas.
Totalmente! Principalmente na questão oral. Eu tinha certa dificuldade em manter minhas emoções ao falar em público e hoje posso estimar que melhorei muito!
Um campus não possui cantina/refeitório.
Um novo Roger surgiu a partir do Unis.

Observam-se nos relatos os diversos elogios emitidos pelos sujeitos, bem como algumas críticas. Destaca-se que todos os comentários foram encaminhados para os coordenadores de cursos e para a Pró-reitoria que traçou estratégias para corrigir os possíveis erros. Quanto a estrutura do Campus I, o UNIS MG está reduzindo a utilização de salas de aulas e de toda a estrutura, adaptando o prédio apenas para EAD, no entanto, tal redução é gradativa em comum acordo com os alunos do presencial, que preferem ficar no prédio em função da localização.

ALUNOS AVALIAM SEUS PROFESSORES

Durante o ano foram realizadas duas avaliações para cursos presenciais que buscaram compreender a percepção discente quanto aos professores do curso, uma das avaliações aconteceu no primeiro semestre e a outra no segundo, os resultados encontram-se logo abaixo por semestre.



No primeiro semestre os 701 alunos avaliaram 179 professores, sendo que em uma nota que varia de 1 a 5, os docentes obtiveram nota de 4,28, com desvio padrão de 1,09. Resultado este que gira em torno da média histórica do UNIS e trazem a percepção de que os docentes estão cumprindo cum suas atribuições com proficiência.

Na figura abaixo, observa-se os resultados por Unidades de Gestão e por questão respondida pelos discentes. Vale observar que as questões respondidas estavam adaptadas para o momento do afastamentos social.

CPA Presencial (Master) - Tela Inteira

Pontuação por Campus

Campus	Desvio	Media
GEAT	1,07	4,33
GESS	1,08	4,29
Híbrido	1,12	4,24
GEN	1,13	4,22
Total	**1,09**	**4,28**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	0,99	4,42
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,01	4,37
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,10	4,28
Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	1,10	4,26
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,13	4,23
A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	1,18	4,11
Total	**1,09**	**4,28**

Os resultados obtidos podem ser analisados por curso, disciplina e professor, logo abaixo observa-se os resultados por curso.

PROVA é UNIS MG Avaliação CPA 2021/1 – Professores

CURSO	Desvio	Media
Processos Gerenciais - Varginha	0,80	4,56
Estética e Cosmética	0,82	4,54
Logística	0,76	4,49
Administração - Comércio Exterior	0,91	4,47
Engenharia Agronômica	0,95	4,46
Medicina Veterinária	1,08	4,44
Educação Física - Bacharelado	1,16	4,42
Psicologia	0,98	4,36
Gestão de Recursos Humanos	1,01	4,35
Engenharia Civil	1,16	4,34
Pedagogia	0,92	4,33
Engenharia Mecânica	1,11	4,31
Nutrição	1,00	4,29
Engenharia de Produção	0,95	4,25
Fisioterapia	1,08	4,24
Licenciatura em Pedagogia - Gead	1,12	4,24
Engenharia Elétrica	1,22	4,23
Jornalismo	1,27	4,17
Publicidade e Propaganda	1,23	4,08
Arquitetura e Urbanismo	1,18	4,07
Enfermagem	1,24	4,05
Biomedicina	1,36	4,03
Ciência da Computação	1,15	3,99
Ciências Contábeis	1,36	3,87
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	1,18	3,59
Total	**1,09**	**4,28**

Conforme observa-se na tabela, apenas 3 cursos obtiveram nota inferior a 4, sendo todos eles da área de tecnologias da informação. As informações foram repassadas as gestões dos cursos tendo em vista a verificação dos pontos que necessitam de aprimoramento para aumentar a satisfação dos alunos. Embora, a nota 3, é considerado nas avaliações do MEC como satisfatório e que representam qualidade.

Por sua vez, no segundo semestre, observa-se um número inferior de respondentes (199), que avaliaram 129 professores. A nota média ficou em 4,33, um pouco acima da obtida no primeiro semestre.

CPA Presencial Professores

Página Anterior | Próxima Pagina

PROVA: UNIS MG Avaliação CPA 2021/2 – Professores
PROFESSOR: Todos
ANO: Todos
CAMPUS: Todos
CURSO: Todos
DISCIPLINA: Todos

129	199	1,12	4,33
Professores Avaliados	Alunos Respondentes	Desvio	Media

Por sua vez as notas por Unidades de Gestão e por questão foram as seguintes:

Pontuação por Campus

Campus	Desvio	Media
GEN	1,13	4,43
GEAT	1,07	4,36
GESS	1,18	4,21
Total	**1,12**	**4,33**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	1,03	4,46
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,03	4,42
Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	1,12	4,32
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,15	4,28
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,16	4,28
A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	1,18	4,20
Total	**1,12**	**4,33**

Em relação as notas por curso, obteve-se o expresso pela figura abaixo:

CURSO	Desvio	Media
Pedagogia	0,00	5,00
Engenharia Mecânica	0,68	4,68
Publicidade e Propaganda	0,93	4,60
Administração - Comércio Exterior	1,11	4,44
Medicina Veterinária	0,98	4,41
Enfermagem	1,12	4,39
Jornalismo	1,08	4,39
Engenharia Elétrica	1,06	4,38
Engenharia Civil	0,96	4,37
Engenharia Agronômica	1,12	4,34
Processos Gerenciais - Varginha	1,30	4,28
Ciência da Computação	1,60	4,20
Psicologia	1,09	4,19
Estética e Cosmética	1,65	4,13
Biomedicina	1,33	4,13
Ciências Contábeis	1,43	4,04
Fisioterapia	1,25	4,03
Engenharia de Produção	1,04	3,97
Educação Física - Bacharelado	1,28	3,93
Arquitetura e Urbanismo	1,24	3,79
Nutrição	1,88	3,45
Total	**1,12**	**4,33**

No segundo semestre, os cursos que obtiveram nota inferior a 4 foram Engenharia de Produção, Educação Física, Arquitetura e Urbanismo e Nutrição. Todos os coordenadores tiveram acesso aos resultados e puderam verificar estratégias com a finalidade de corrigir possíveis erros no percurso de formação dos alunos.

ALUNOS AVALIAM SEUS COORDENADORES

Os discentes tiveram a oportunidade de avaliar seus coordenadores a cada semestre, logo abaixo encontra-se os resultados obtidos.

No primeiro semestre 22 coordenadores foram avaliados por 660 alunos, obtendo uma nota média e 4,23, distribuídos por Unidades de Gestão e por questão conforme observa-se na Figura abaixo.

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
GESS	1,12	4,33
GEN	1,15	4,26
GEAT	1,24	4,07
Total	**1,17**	**4,23**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,14	4,30
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,19	4,20
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,18	4,18

Ressalta-se que as questões aplicadas em ambos os semestres foram sintetizadas e se referiram ao período de pandemia.

Por sua vez, observa-se na Figura abaixo os resultados por curso, sendo que a maior nota obtida foi de 4,93 no curso de Jornalismo e 1,83 no curso de Bacharelado em Educação Física. Destaca-se que dois dos cursos obtiveram notas não satisfatórias, sendo 2,57 em ADS e 1,83 em Educação Física. Todos os resultados foram encaminhadas para as gestões em vista de monitoramento, avaliação e estabelecimento de estratégias para sanar as fragilidades presentes nos cursos.

CURSO	Desvio	Media
Jornalismo	0,25	4,93
Pedagogia	0,59	4,80
Biomedicina	0,52	4,76
Psicologia	0,71	4,72
Engenharia de Produção	0,62	4,62
Administração - Comércio Exterior	0,86	4,59
Arquitetura e Urbanismo	1,10	4,45
Processos Gerenciais - Varginha	1,07	4,44
Publicidade e Propaganda	0,95	4,34
Nutrição	0,84	4,30
Logística	0,72	4,25
Gestão de Recursos Humanos	0,76	4,17
Engenharia Mecânica	1,22	4,16
Enfermagem	1,36	4,07
Estética e Cosmética	1,15	4,00
Engenharia Agronômica	1,25	3,93
Medicina Veterinária	1,27	3,93
Fisioterapia	1,40	3,91
Ciências Contábeis	1,36	3,90
Engenharia Civil	1,22	3,73
Ciência da Computação	1,45	3,31
Engenharia Elétrica	1,65	3,22
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	1,01	2,57
Educação Física - Bacharelado	0,90	1,83
Total	**1,17**	**4,23**

No segundo semestre 177 discentes avaliaram 17 coordenadores, com nota média de 4,22 e desvio padrão de 1,25, conforme observa-se na Figura abaixo.

As notas obtidas por questão e unidade de gestão encontram-se descritas abaixo.

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
GEN	0,97	4,54
GESS	1,07	4,26
GEAT	1,40	4,08
Total	**1,25**	**4,22**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,20	4,28
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,24	4,24
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,30	4,13
Total	**1,25**	**4,22**

Por sua vez as notas por curso foram as seguintes:

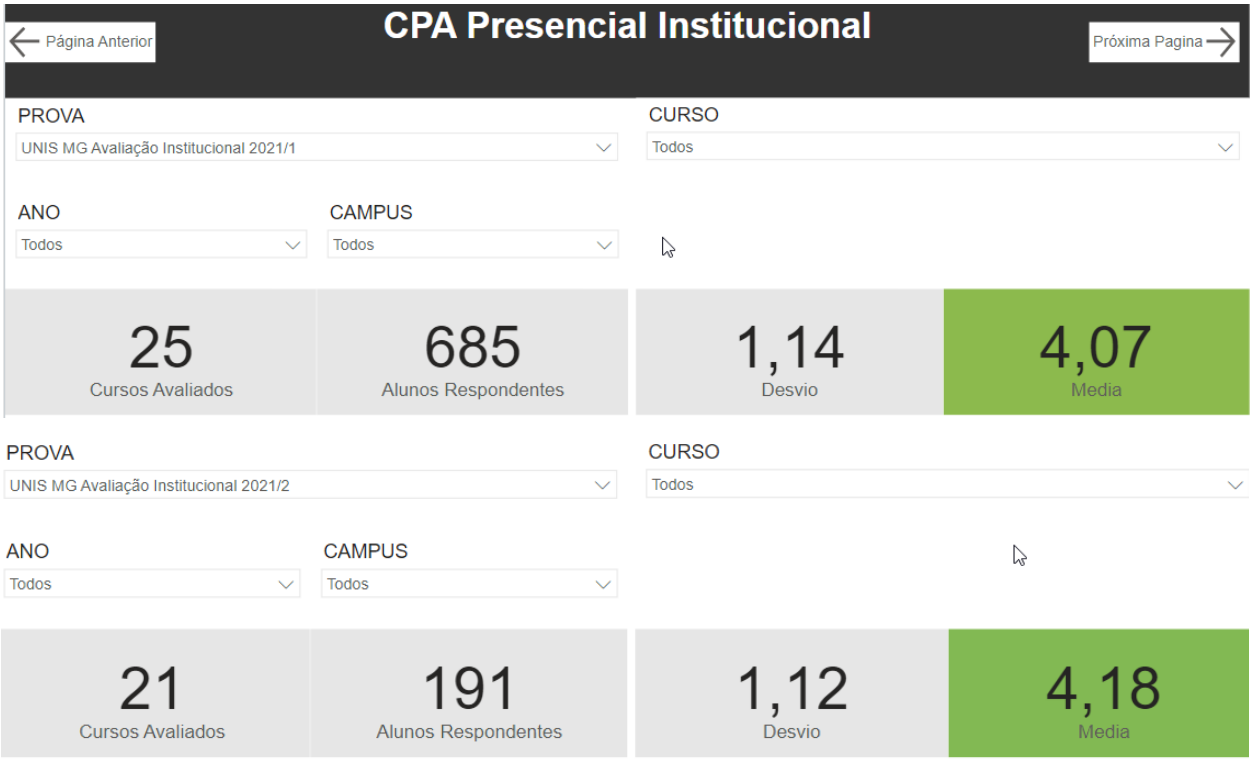
Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Ciência da Computação	0,00	5,00
Jornalismo	0,00	5,00
Pedagogia	0,00	5,00
Processos Gerenciais - Varginha	0,00	5,00
Engenharia Mecânica	0,90	4,74
Arquitetura e Urbanismo	0,47	4,67
Publicidade e Propaganda	0,75	4,67
Biomedicina	0,70	4,58
Administração - Comércio Exterior	1,03	4,54
Psicologia	0,83	4,53
Engenharia de Produção	0,50	4,50
Enfermagem	0,80	4,40
Fisioterapia	1,10	4,00
Engenharia Agronômica	1,48	3,96
Engenharia Civil	0,80	3,83
Ciências Contábeis	1,16	3,55
Engenharia Elétrica	1,67	3,40
Medicina Veterinária	1,30	2,83
Total	**1,25**	**4,22**

Neste semestre o coordenador do curso de Medicina Veterinária foi o pior avaliado, obtendo a nota de 2,83.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PRESENCIAL

A avaliação institucional aplicada uma vez ao ano devido a quantidade de questões elencadas, foi adaptada levando em consideração o contexto de isolamento social, passando a ocorrer em duas etapas com 3 questões apenas. Nas Figuras abaixo, apresentam-se esses resultados, sendo que devido a quantidade de questões serão apresentados dos dois semestres juntos.



No primeiro semestre observa-se que 685 sujeitos de 25 cursos responderam a enquete, atribuindo uma nota média de 4,07, por sua vez, no segundo semestre 191 respondentes de 21 cursos atribuíram nota de 4,18.

Por sua vez, na próxima imagem observa-se os resultados por Unidade de Gestão e por questão, sendo que não houve alteração significativa nos resultados se observado as respostas por semestre.

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
Híbrido	0,85	4,22
GESS	1,07	4,12
GEAT	1,18	4,06
GEN	1,18	4,04
Total	**1,14**	**4,07**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O quanto essas ferramentas (Classroom, Meet, Padlet, Jomboard...) são adequadas e de fácil utilização?	0,93	4,43
O quanto as ferramentas disponibilizadas pelo UNIS/MG atendem as necessidades para as aulas neste período de Pandemia?	1,10	4,12
Como você avalia as aulas virtuais durante esse período de quarentena?	1,24	3,68
Total	**1,14**	**4,07**

Pontuação por Campus

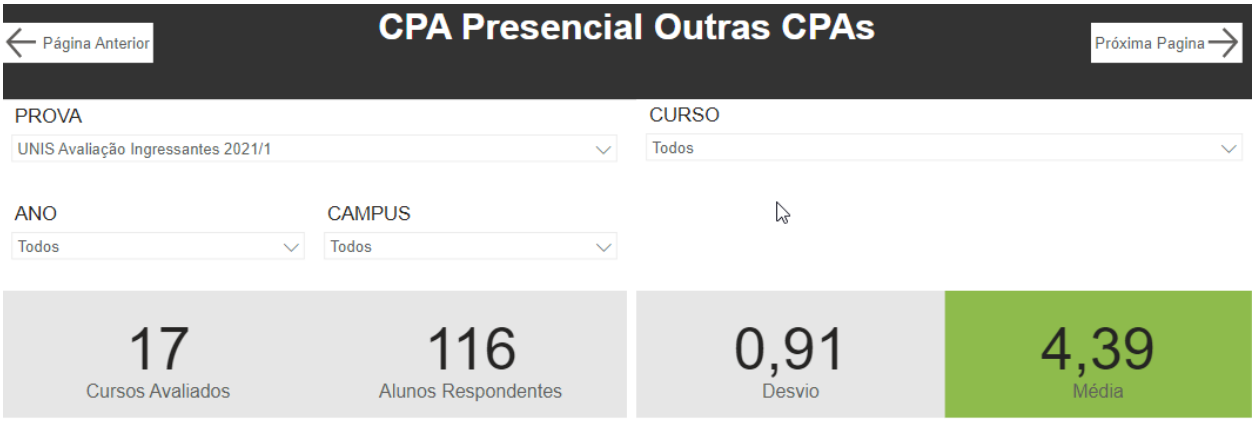
CAMPUS	Desvio	Media
GEN	0,99	4,34
GESS	1,05	4,20
GEAT	1,20	4,10
Total	**1,12**	**4,18**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O quanto essas ferramentas (Classroom, Meet, Padlet, Jomboard...) são adequadas e de fácil utilização?	0,98	4,49
O quanto as ferramentas disponibilizadas pelo UNIS/MG atendem as necessidades para as aulas neste período de Pandemia?	1,08	4,17
Como você avalia as aulas virtuais durante esse período de quarentena?	1,21	3,87
Total	**1,12**	**4,18**

AVALIAÇÃO DE INGRESSANTES

Os ingressantes tiveram a oportunidade de manifestar os sentidos e significados dados a IES no início do curso, sendo apresentadas 13 questões que buscaram compreender a percepção desses sujeitos, os acertos e as fragilidades no que tange a estrutura, atendimento e comunicação no âmbito do curso. Foram 17 cursos avaliados por 116 calouros, cuja nota média ficou em 4,39, conforme observa-se na imagem abaixo.



As notas atribuídas por questão, encontram-se apresentadas na Figura abaixo.

Pontuação Questão		
QUESTAO	Desvio	Média
No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.	0,81	4,63
Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar no GRUPO UNIS.	0,74	4,59
A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.	0,79	4,52
Estou satisfeito com o GRUPO UNIS MG e indicaria a instituição para amigos e familiares.	0,78	4,51
Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do GRUPO UNIS.	0,72	4,46
O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.	0,97	4,46
O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.	0,83	4,41
Posso afirmar que os valores do GRUPO UNIS que são: Prestabilidade, Excelência e Inovação estão presentes no cotidiano da instituição.	0,86	4,39
Os espaços de uso comum são satisfatórios.	0,89	4,34
Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.	1,03	4,29
Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor de atendimento ao aluno.	0,92	4,27
Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).	1,17	4,16
Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.	1,01	4,12
Total	**0,91**	**4,39**

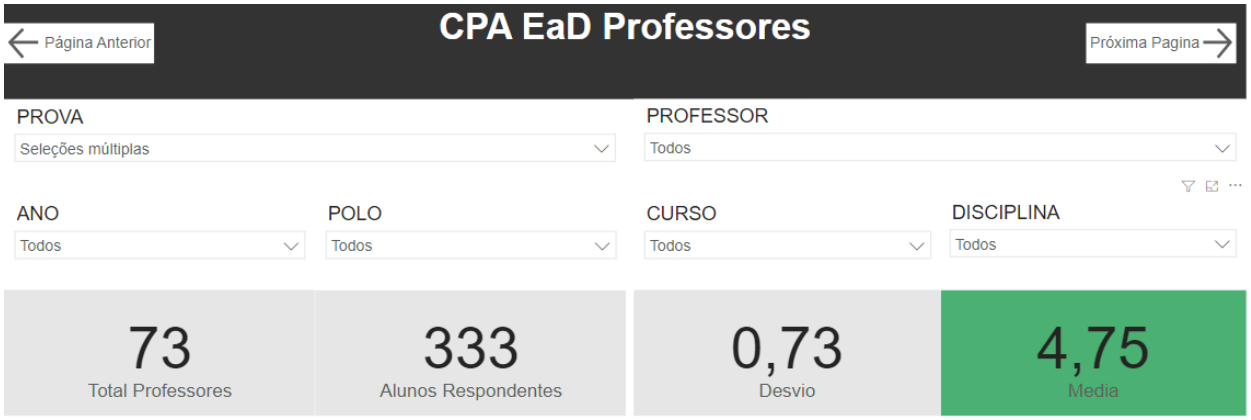
Por sua vez, os 17 cursos em que os ingressantes responderam as enquetes encontram-se relacionados abaixo, bem como o desvio padrão e a nota média atribuída por curso.

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Média
Processos Gerenciais - Varginha	0,00	5,00
Engenharia Agronômica	0,49	4,72
Arquitetura e Urbanismo	0,69	4,64
Psicologia	0,70	4,58
Logística	0,80	4,46
Nutrição	0,78	4,42
Biomedicina	0,93	4,37
Engenharia Mecânica	0,93	4,36
Administração - Comércio Exterior	1,17	4,33
Enfermagem	0,82	4,31
Engenharia Civil	0,65	4,27
Gestão de Recursos Humanos	1,03	4,15
Medicina Veterinária	1,11	4,13
Estética e Cosmética	1,12	4,00
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	0,74	3,70
Publicidade e Propaganda	1,05	3,62
Ciências Contábeis	1,63	2,92
Total	**0,91**	**4,39**

AVALIAÇÃO DE PROFESSORES EAD

Os alunos matriculados nos cursos na Modalidade EAD tiveram a oportunidade de avaliar seus professores e tutores. Na imagem abaixo, observa-se os resultados obtidos na avaliação em que avaliaram seus professores. Sendo avaliados, por 333 discentes, 73 docentes. A nota otida foi de 4,75 com desvio padrão de 0,73.



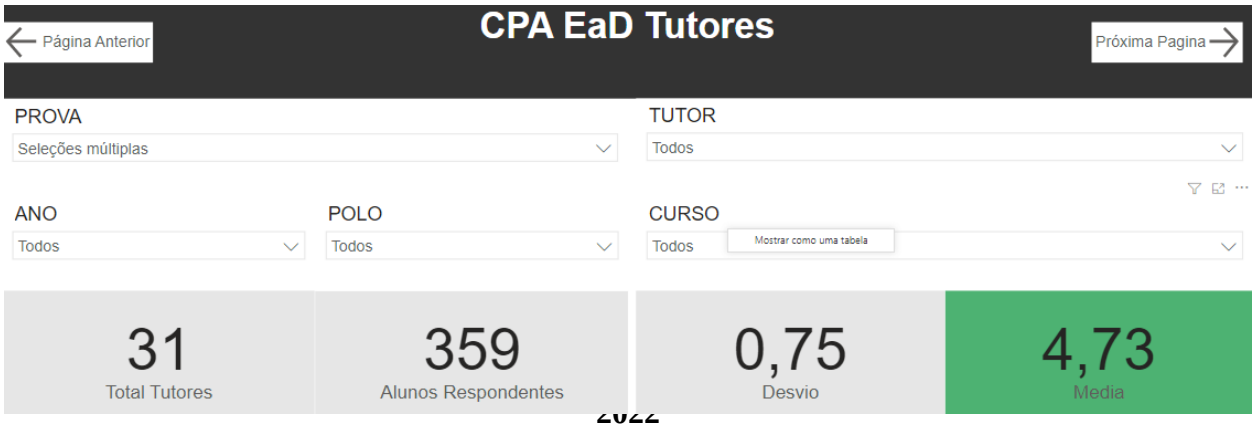
Na Figura abaixo observa-se os resultados por questão, principalmente no que se refere a atuação desses docentes na elaboração e preparação do material docente.

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
As aulas gravadas seguem a mesma ordem das unidades do guia de estudos?	0,66	4,80
O professor-autor domina o conteúdo que leciona?	0,69	4,78
As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?	0,70	4,77
O guia de estudos é coerente com as atividades e avaliações aplicadas?	0,74	4,74
As atividades online são condizentes com as aulas gravadas?	0,75	4,74
As avaliações presenciais são condizentes com o que é apresentado no ambiente virtual de aprendizagem (aulas, guia de estudos e atividades)?	0,73	4,74
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	0,76	4,73
As atividades na sala virtual são estimulantes para o aprendizado?	0,81	4,69
Total	**0,73**	**4,75**

Por sua vez, buscou-se compreender a percepção dos discentes quanto a atuação dos tutores, sendo esses aqueles que associados aos professores conduzem as disciplinas. Vale ressaltar que na IES esses profissionais, muitas vezes são, aqueles que preparam o material e possuem o papel de conteudistas.

Nesse caso específico, os resultados obtidos encontram sintetizados na Figura abaixo.



Por sua vez, no quadro abaixo é possível observar as notas por questão, bem como o desvio padrão de cada uma delas.

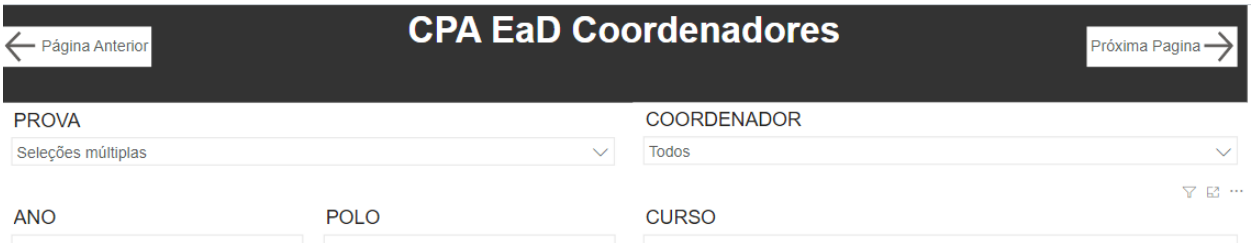
Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O tutor/professor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?	0,68	4,78
O tutor/professor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?	0,70	4,76
O tutor/professor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?	0,72	4,76
O tutor/professor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?	0,72	4,75
O tutor/professor estimula o aluno a realizar as atividades online?	0,74	4,74
As respostas do tutor/professor são respondidas no prazo máximo de 72 horas?	0,76	4,73
O tutor/professor é importante no meu aprendizado da disciplina?	0,80	4,72
O tutor/professor dá feedbacks aos alunos de forma completa e construtiva?	0,78	4,72
O tutor/professor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?	0,78	4,70
O tutor/professor é claro em suas respostas quando questionado?	0,84	4,65
Total	**0,75**	**4,73**

|Os resultados estratificados podem ser observados por curso, tutor e polo, além dos comentários emitidos para cada uma das questões.

AVALIAÇÃO DE COORDENADORES EAD

Por sua vez, os coordenadores dos cursos EAD também foram avaliados durante o ano de 2021, sendo que 13 deles foram avaliados por 340 alunos, obtendo a nota média de 4,69, com desvio padrão de 0,82.



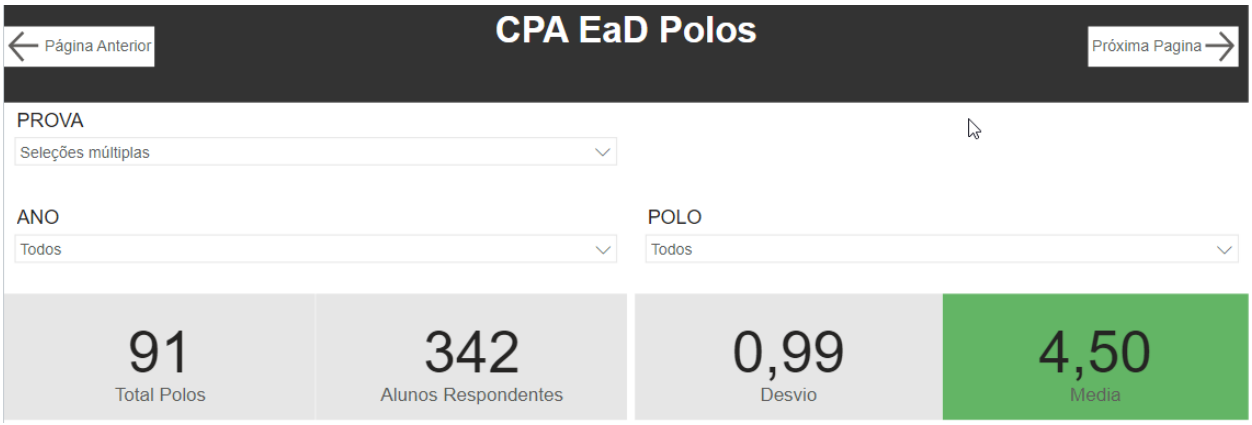
No quadro abaixo observa-se as notas por questão.

Pontuação Questão		
QUESTAO	Desvio	Media
Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	0,79	4,72
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	0,77	4,71
No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?	0,81	4,71
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	0,81	4,70
Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	0,76	4,70
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	0,80	4,69
Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	0,81	4,68
Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	0,88	4,66
Divulga seu horário de atendimento ao aluno?	0,89	4,64
Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?	0,91	4,58
Total	**0,82**	**4,69**

Os resultados expressos pelos alunos demonstram a percepção quanto a atividade do coordenador e refletem a qualidade do serviço prestado por tais profissionais. Vale ressaltar que as notas podem se obtidas por curso, coordenador e polo.

AVALIAÇÃO DOS POLOS EAD

Outra enquete aplicada aos alunos da Educação a Distância buscou compreender a qualidade dos polos, no que tange estrutura e atendimento. Os resultados obtidos encontram-se descritos na figura abaixo.



Observa-se que 91 Polos foram avaliados por 342 alunos, que atribuíram uma nota média de 4,5 em um total de 5 pontos. Ou seja, a nota corresponde a 90%. Por sua vez, o desvio padrão foi de 0,99.

No quadro abaixo é possível observar cada uma das perguntas apresentadas, bem como, as notas atribuídas e o desvio padrão correspondente.

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
Nos encontros presenciais, encontro o polo limpo e com boa estrutura para realização das provas e atividades interdisciplinares?	0,67	4,75
A equipe de atendimento no polo é cortês e amigável?	0,78	4,67
O conteúdo do guia de estudos contempla a matéria proposta para a disciplina?	0,79	4,65
As aulas gravadas têm boa qualidade de som e vídeo?	0,76	4,63
O polo sempre está aberto para atendimento ao aluno?	0,91	4,56
O guia de estudos é bem editado, com ilustrações, exemplos e linguagem dialogal?	0,89	4,55
A equipe do polo sempre orienta em relação às atividades do curso?	1,08	4,47
A explicação do conteúdo, nas aulas gravadas, prende minha atenção?	0,98	4,37
A equipe do Polo entrou em contato comigo logo após minha	[illegible]	[illegible]

Frente ao exposto, observa-se que os resultados observados nas diversas enquetes que se referem a EAD apresentam prestabilidade, excelência e inovação no serviço prestado, reforçando os valores institucionais do UNIS MG.

7. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes e funcionários foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas no UNIS MG. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.

Nesse sentido, a IES realizou as seguintes adequações tendo em vista sanar as fragilidades detectadas:

- Transferência gradativa de todos os cursos presenciais do Campus I para a Cidade Universitária;
- Aprimoramento da rede de Wi-fi;
- Treinamento e desenvolvimento de professores, por meio de capacitações específicas;
- Reestruturação do atendimento ao aluno, oferecendo outras possibilidades para agilizar os processos;
- Aquisição de equipamentos de Tecnologia da Informação e Comunicação – TICs;
- Revisão de todos os equipamentos eletrônicos, de forma a minimizar possíveis falhas;
- Aquisição de livros e ampliação da biblioteca virtual;
- Reestruturação dos laboratórios da área de saúde;
- Contratação de material de apoio via convênio com SAGAH;

- Aproximação da Direção da IES junto aos líderes de sala para identificação rápida das questões críticas;
- Plano de ação no sentido de corrigir as questões críticas identificadas;
- Criação de Coworking para incentivo a inovação, a interdisciplinaridade e ao empreendedorismo.

8. CRONOGRAMA 2022

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	**Avaliação dos Ingressantes**	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores e Tutores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes/tutores; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores e tutores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas dos professores e tutores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Professores Avaliam suas turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
		Comunidade/usuários dos serviços avaliam a instituição, visando detectar a percepção externa dos serviços prestados pelo UNIS.
	Avaliação de Professores e Tutores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.
	Professores e Tutores Avaliam suas turmas	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI.

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de autoavaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram encaminhados para o Reitor e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias a serem trabalhadas para a maior satisfação dos discentes, docentes e técnico-administrativos, bem como um trabalho de continuidade dos pontos fortes do Unis MG a fim de melhorar os processos e aumentar a qualidade da instituição.

Varginha, 30 de março de 2022

Comissão Própria de Avaliação – CPA