

VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?



FACULDADE UNIS SÃO LOURENÇO
RELATÓRIO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
REFERENTE A 2021 - ENTREGUE EM 2022



unis.edu.br



Sumário

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021	3
1 INTRODUÇÃO	3
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	4
1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA	5
1.3 PLANEJAMENTO	5
1.4 METODOLOGIA	6
1.5 DESENVOLVIMENTO	7
Avaliação Institucional.....	9
Avaliação de Coordenadores.....	12
Avaliação de professores – respondida pelos alunos	12
Caminhos Metodológicos.....	13
2. ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO	15
2.1 Avaliação Institucional Respondida por alunos	16
3. AVALIAÇÃO DE COORDENADORES	17
4. AVALIAÇÃO DE PROFESSORES.....	18
5. DOCENTES AVALIAM A INSTITUIÇÃO	Erro! Indicador não definido.
6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	20
7. FRAGILIDADES DE 2020	23
8. CRONOGRAMA 2021	24
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS	25



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021

1 INTRODUÇÃO

A Faculdade Unis São Lourenço, instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no ano de 2021, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de “formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam”, além dos valores da “prestabilidade, excelência e inovação” que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade da Faculdade Unis São Lourenço que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:



EIXO		DIMENSÃO	
I	Planejamento e Avaliação Institucional	VIII	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	I	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	II	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	X	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	VII	Infraestrutura Física

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: A-1, fls. 43, inscrição:102, em 13/05/2009.

Mantida: Faculdade UNIS São Lourenço (a nomenclatura anterior era Faculdade Victor Hugo)

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Diretor: Prof. Frederico Imbelloni Bernardes

Telefone: (35) 3339-4400

E-mail: fred.imbelloni@unis.edu.br

Endereço campus sede: R. Dr. Olavo Gomes Pinto, 290 - Centro, São Lourenço, 37470-000



1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Portaria N° 01 de 2021 de 01 de fevereiro de 2021.

Composição da CPA	Segmento que representa
Alessandro Messias Moreira	Docente
Robson Kerner Coelho dos Santos	Docente
Alfredo Carnevalli Motta	Coordenação
Juliana Olinda de Souza Ribeiro	Técnico Administrativo
Maria Aparecida Pereira de Leles	Técnico Administrativo
Liliana Aparecida Lemos	Discente
Talitha da Silva Gomes	Discente
Alessandra Aparecida de Paula Souza	Mantenedora
Cláudio Santos Mendes	Comunidade

1.3 PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional na Faculdade Unis São Lourenço tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da FUSAL que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), dois representantes do corpo técnico administrativo, dois docentes, dois discentes e dois representante da comunidade; e conta com a colaboração de diversos atores institucionais, como direção, coordenação e equipe de TI.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos da Faculdade Unis São Lourenço.

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas no ano de 2021 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.



1.4 METODOLOGIA

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos (em estruturação), professores, coordenadores dos Cursos presenciais, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, blog da CPA no site do Grupo Unis MG e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria contínua do processo de ensino/aprendizagem.

A CPA busca adotar a seguinte programação para suas avaliações, no decorrer do triênio, contemplando os eixos e as dimensões do SINAES, destacando que não ocorre todos os semestres todas as avaliações programadas, mas de forma intermitente.

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Segundo Semestre	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio. Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, a fim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Segundo Semestre	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerenciais, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas da Faculdade Unis São Lourenço, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.



Embora exista a programação das avaliações, destaca-se que a CPA sempre esteve aberta a novas avaliações, desde que identificado a necessidade pela comunidade acadêmica representada na comissão.

1.5 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano relacionado a esse relatório (2021), o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes a percepção dos alunos quanto a avaliação de ingressantes, professores, coordenadores e institucional.

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Professores – Alunos avaliam seus professores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação de Coordenadores - Alunos avaliam seus coordenadores.	Segundo semestres	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos avaliam o UNIS MG	Primeiro e Segundo semestre	Realizado

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas tiveram que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de resposta “**não se aplica**”. As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações a partir de 2019 foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.



Prezado (a) aluno(a),

Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pela FUSAL - Faculdade Unis São Lourenço, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.

Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.

Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.

VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo a opção: **“Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento”**.

A intenção da CPA com o enunciado e com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em momento algum os que emitiram as respostas.



Avaliação Institucional

Nos quadros, são apresentadas as questões das avaliações da CPA, de todas as enquetes do triênio, considerando os seguimentos avaliados, bem como os eixos e as dimensões do SINAES.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (ALUNOS)	1. Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?
	2. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	3. Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pela Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL?
	4. A acessibilidade na FUSAL é considerada satisfatória?
	5. Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?
	6. Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?
	7. Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?
	8. Como avalia o programa de Monitoria?
	9. Como você avalia a atuação dos representantes de sala?
	10. Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?
	11. A FUSAL é reconhecida, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?
	12. As salas de aulas são confortáveis?
	13. Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?
	14. A FUSAL é reconhecida como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?
	15. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	16. Os professores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?
	17. Você conhece a Missão da Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL?
	18. Como você avalia o acervo da Biblioteca?
	19. Você conhece as atribuições do colegiado de curso?
	20. Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?
	21. Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pela Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL? (DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).



Ainda em relação a avaliação institucional, as questões apresentadas aos professores são:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	1. É visível a adequação entre o conteúdo trabalhado e o desenvolvimento das competências necessárias ao futuro profissional?
	2. O conteúdo e o nível de dificuldade da avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos) são coerentes com o que foi ensinado?
	3. A Instituição favorece a inclusão de estudantes com necessidades especiais?
	4. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
	5. Os Canais de Comunicação internos da Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição?
	6. A Comunicação leva aos alunos as informações de que necessitam?
	7. Os colaboradores da Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria?
	8. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Sua Vez" é excelente?
	9. A Faculdade Unis São Lourenço – FVH proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição?
	10. As Atividades de Nivelamento atendem de forma excelente à necessidade dos alunos ingressantes?
	11. A Missão do Unis-MG: "Formar pessoas socialmente responsáveis, nas diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atua" é vivenciada nos diferentes setores da comunidade acadêmica?
	12. O programa de Monitoria da FUSAL é considerado excelente pelos professores?
	13. O setor de Estágio atende, satisfatoriamente, aos alunos da Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL?
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico?
	15. Existem Planos de Carreira regulamentados para os corpos: docente e técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão?
	16. A FPA conta com uma política de formação continuada dos docentes?
	17. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do docente?
	18. A sua experiência profissional e formação didático-pedagógica permitem desenvolver com qualidade o seu trabalho?
	19. Os órgãos colegiados da Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL funcionam de acordo com normatizações pertinentes?
	20. Você percebe que há autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?
	21. Há participação de professores e estudantes nos diferentes órgãos colegiados a Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL?
	22. A vivência dos valores institucionais: Prestabilidade, Inovação e Excelência é percebida na equipe com a qual você trabalha?
	23. No orçamento constam verbas para capacitação dos corpos docente?
	24. No orçamento existem verbas para capacitação do corpo técnico-administrativo?
	25. O setor responsável estabelece políticas de combate à evasão e à inadimplência?
	26. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos?
	27. Os equipamentos de informática são suficientes e adequados?
	28. As salas de aulas são adequadas e confortáveis?



BLOCO	QUESTÕES
	29. A acessibilidade na Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL é considerada satisfatória?
	30. A Comissão Própria de Avaliação-CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação?
	31. A divulgação dos resultados da Avaliação da Comissão Própria de Avaliação-CPA é feita de forma adequada?
	32. Você colabora com a Comissão Própria de Avaliação-CPA ajudando a divulgar suas avaliações?
	33. É perceptível a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI e os Projetos Pedagógicos dos cursos?
	34. Os gestores de unidade, coordenadores de núcleos e coordenadores de curso tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI?
	35. A proposta do(s) curso (s) de que você faz parte é inovadora e contextualizada?
	36. O Projeto Pedagógico do curso é conhecido por todos os professores do curso?
	37. Os docentes do curso propõem e /ou participam de atividades de extensão?

As questões referentes a avaliação institucional respondida por técnicos-administrativos:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	1. A missão da FUSAL é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação da FUSAL são satisfatórios.
	4. A Instituição oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social na FUSAL atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna da FUSAL garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores do Unis consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor “Stand By” (Sua Vez) é excelente.
	13. A Instituição proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. A Instituição dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. A Instituição conta com uma política de formação continuada dos técnico-administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico-administrativo.



BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade na Instituição é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.
	25. O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.

Avaliação de Coordenadores

Por sua vez, todos os alunos, sejam da modalidade presencial e/ou a distância respondem as seguintes questões no que se refere a avaliação de coordenadores.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Coordenadores	1. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	2. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?
	3. Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?
	4. Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?
	5. Divulga seu horário de atendimento ao aluno?
	6. No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?
	7. É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	8. Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?

Avaliação de professores – respondida pelos alunos

Tendo em vista a avaliação de professores, as questões apresentadas são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores do Presencial	1. Domina o conteúdo ministrado?
	2. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	3. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	4. Cumpre os horários das aulas?
	5. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?



Vale destacar que historicamente no Grupo UNIS até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual ou de todo o Centro Universitário, conforme o caso. Por sua vez, a FUSAL tratava seus resultados seguindo outro modelo avaliativo.

Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado por Unidade de Gestão, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o conseqüente encaminhamento das análises para o Diretor da Faculdade, alunos, professores e técnicos administrativos (sempre resguardando os critérios éticos relacionados a cada informação levantada).

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a extração dos resultados, sua preparação para possibilitar a análise pelo sistema e a extração dos resultados, sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando a entrega do produto de dois a três meses após a finalização das avaliações.

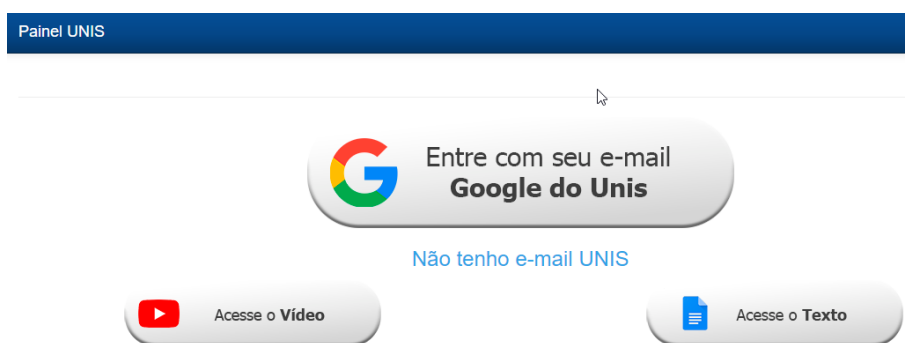
Por esse viés, contando com a ativa participação e envolvimento da vice-reitoria Grupo e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligence – TOTVS Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, permitindo que os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável.

Vale ressaltar que o Grupo UNIS utilizou o sistema como piloto em 2017, já nos anos de 2018 e 2019, todos os resultados foram extraídos por meio dele. Por sua vez, na Faculdade Unis São Lourenço tal resultado foi extraído pelo sistema em 2019. Já em 2020 e 2021, as análises de todas as unidades do Grupo foram realizadas pela ferramenta Data Studio do Google, que

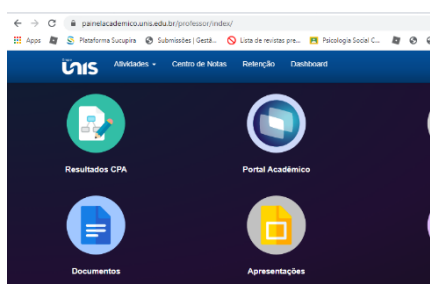


proporcionou a extração nos mesmos moldes do TOTVS *Analytic*, porém, por uma interface mais adequada em função de muitos dos sistemas serem vinculadas ao e-mail institucionais dos alunos, professores e técnicos administrativos.

Por esse caminho, destaca-se que por meio da vinculação do e-mail institucional que está vinculado ao sistema Google, a TI conseguiu automatizar os resultados por professor. Dessa forma, a partir de 2021 cada professor já consegue acessar em tempo real seus resultados avaliativos, facilitando toda a logística de socialização destes. Ou seja, os professores possuem atualmente acesso aos seus resultados por meio do Painel Acadêmico da Instituição. Na Figura abaixo, encontra-se a página inicial do Painel que dá acesso exclusivo ao sistema.



Por sua vez, após logar ao sistema o docente encontra o ícone com os Resultados da CPA, que traz o particular vinculado ao e-mail institucional do professor. Na Figura abaixo é possível visualizar a interface do sistema.



Acessando o ícone “Resultados da CPA” cada professor chegará as seguintes informações:

CPA Professor Presencial

[Visualizar EaD >>](#)

PROVA CURSO

CODCAMPUS DISCIPLINA

Total Alunos 30	Total Professores 1	Desvio 1,16	Nota Média 4,19
---------------------------	-------------------------------	-----------------------	---------------------------



É possível observar que o professor saberá quantos alunos o avaliaram, a modalidade - presencial e/ou EAD, média geral, média por curso, média por pergunta, média por Unidade Acadêmica, desvio padrão e sugestões dadas pelos alunos para cada uma das questões apresentadas. O sistema já configurado, permite que o professor acompanhe diariamente os seus resultados, podendo rever posturas e tomar caminhos diferenciados para a prática.

Ressalta-se que, em função de parametrização do sistema, as pesquisas são as mesmas para todas as Unidades Acadêmicas, assim a coleta e apresentação dos dados, trazem informações da FIC, FPA, FUSAL e FATEPS que podem ser estratificadas para apresentar dados particulares. Faz-se importante salientar que cada uma dessas unidades possuem uma CPA específica, contudo, tendo em vista a organização do sistema e a simplificação do processo, as enquetes são lançadas no aplicativo pela CPA do UNIS/MG. Outra facilidade do processo é que cada Unidade pode analisar seus próprios resultados, bem como, compará-los com os resultados gerais de todo o Grupo.

Por fim, vale destacar que a CPA do UNIS/MG por parametrizar o sistema, tem acesso a todos as informações de todo o Grupo Educacional, por sua vez, a CPA de cada Unidade tem acesso, apenas, aos seus resultados.

2. ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO

Por sua vez, em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional no ano de 2021, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, em que os discentes avaliaram os cursos, professores e a Instituição; os setores e serviços de apoio ao estudante; as atividades de apoio ao discente. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários.

Os discentes responderam a avaliação de professores e de coordenadores/turmas em duas etapas – 1º e 2º semestres, além da avaliação institucional no 2º semestre, no formato online, via sistema acadêmico TOTVs.

Devido a mudança de sistema de geração dos resultados por meio do Analytics, a comissão optou por não realizar a avaliação institucional respondida por professores e técnicos administrativos no segundo semestre, visto que historicamente tal preenchimento sempre aconteceu no papel, sendo tabulados e tratados pelo SPSS, por se entender que cabe uma sensibilização desses sujeitos para garantir a confiabilidade no processo.



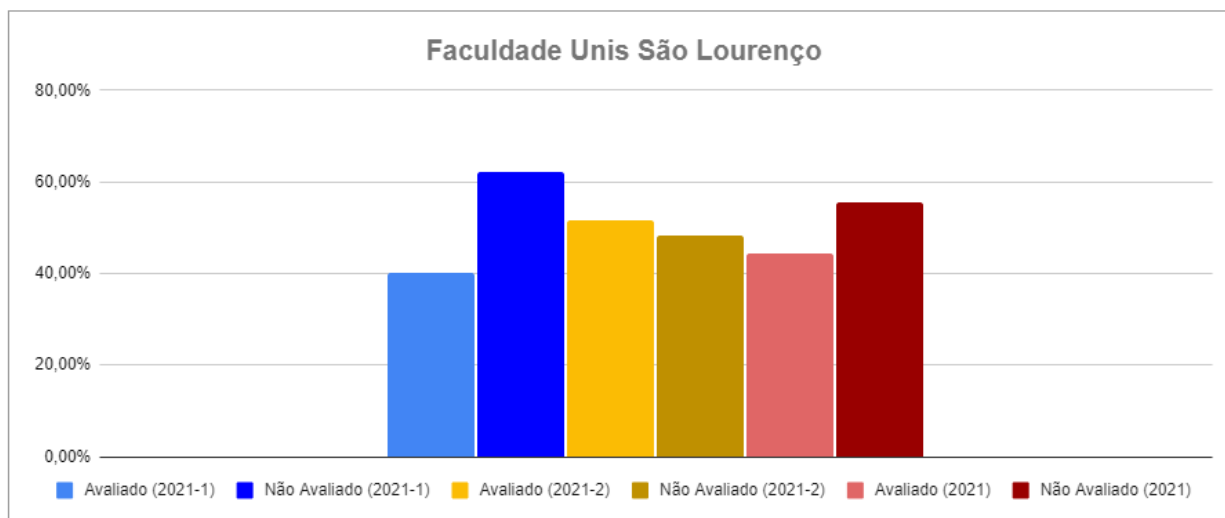
2.1 Avaliação Institucional Respondida por alunos

Vale ressaltar que houve significativo envolvimento dos alunos no que se refere a participação nas enquetes deste ano (2021). Tal fato ocorreu em função da intensa participação da diretoria, que utilizando de um relatório inicial gerado pelo novo sistema Analytics, gerou semanalmente um relatório com o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

No ano de 2021 foram obtidos os seguintes resultados para a avaliação institucional respondida por alunos:

PROVA IN (Avaliação Institucional 2021/1 - 2021/2)

2021/1		2021/2		2021	
Avaliado	Não Avaliado	Avaliado	Não Avaliado	Avaliado	Não Avaliado
37,80%	62,20%	51,61%	48,39%	43,75%	56,25%



Tal o índice de participação ficou muito abaixo do esperado nas avaliações do primeiro semestre, devido ao afastamento social, já no segundo semestre houve um equilíbrio no aumento da quantidade de participantes com a consequente motivação para participação dos alunos por parte da coordenação.

Dessa forma, no ano de 2021, considerando os devidos arredondamentos, houve uma participação efetiva de 44% do público-alvo, deixando de responder as enquetes propostas via sistema 56%. Ressalta-se que no primeiro semestre o índice de participação não atendeu ao esperado, contudo, no segundo semestre o resultado foi satisfatório.



Por sua vez, no quadro abaixo é possível perceber a participação nas enquetes por curso no ano de 2021:

CURSO	DESVIO	MÉDIA
PEDAGOGIA	0,96	4,44
ADMINISTRAÇÃO	1,26	4,01
HISTÓRIA	1,66	3,82
TOTAL	1,37	3,99

3. AVALIAÇÃO DE COORDENADORES

No ano de 2021, a avaliação de coordenadores ocorreu no segundo semestre e obteve os seguintes resultados:



Assim como em 2020, por mais uma vez (2021), as questões foram reduzidas em função do afastamento social (justificativa anterior), sendo apresentadas três questões conforme especificado abaixo:

PROVA IN (Avaliação de Coordenadores 2021/1)		
QUESTAO	Desvio	Media
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,37	4,16
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,20	4,13
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,33	4,10
Total	1,30	4,13

Vale ressaltar que o número de sujeitos que participaram da enquete no segundo semestre foram 31. Percebe-se que a média das notas atribuídas pelos alunos, encontram-se acima de 4 (quatro) o que se compreende como resultado positivo, contudo, a Direção da instituição que teve acesso aos resultados, discutiu com as coordenações e estabeleceu estratégias com a finalidade de melhorar todo o processo avaliativo.



4. AVALIAÇÃO DE PROFESSORES

Os discentes tiveram a oportunidade de avaliar individualmente seus professores, bem como, as práticas e atitudes que impactam diretamente na sala de aula. Assim, a CPA consegue ter dados diagnósticos do corpo docente, de forma que, tais dados são utilizados para feedback personalizado a cada docente, como também, para que os gestores possam tomar decisões estratégicas relacionadas a formação continuada.

Foram 6 (seis) perguntas apresentadas para os discentes nos dois semestres de 2021 sendo a nota média por semestre o que se encontra demonstrado abaixo:

PROVA IN (Avaliação de Professores 2021/1 - 2021/2)

2021/1		2021/2		2021	
Avaliado	Não Avaliado	Avaliado	Não Avaliado	Avaliado	Não Avaliado
37,80%	62,20%	51,61%	48,39%	43,75%	56,25%

Logo abaixo é possível observar os Resultados separados por semestre de 2021 no que diz respeito a média docente e desvio:





No quadro abaixo percebe-se os resultados médios obtidos por questão avaliada:

PROVA IN (Avaliação de Professores 2021/1 - 2021/2)		
QUESTAO	Desvio	Media
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	1,29	4,14
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,33	4,11
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,36	4,05
Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	1,37	4,00
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,37	3,99
A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	1,45	3,81
Total	1,37	4,02

O resultado consolidado apresentado de ambos os semestres evidenciou a avaliação positiva dos alunos em relação aos seus docentes (embora em 2021/1 o índice de participação não seja satisfatório). Tais resultados foram encaminhados a cada um dos professores (média geral por semestre) acrescido do resultado individual, o que proporcionou a análise do desempenho particular, comparado com o resultado da FUSAL.

Da mesma forma, a Direção teve acesso aos resultados dos professores, como também, cada coordenador, o resultado específico do desempenho do docente no curso de sua responsabilidade.

É possível observar que os resultados obtidos pelos cursos se encontram dentro do esperado, o que não impediu que ações fossem realizadas na perspectiva de ampliar ainda mais a percepção positiva dos discentes em relação aos seus docentes. Assim, questões específicas foram abordadas individualmente, da mesma forma que ações de capacitação foram realizadas em parceria com setor de Recursos Humanos da IES.

Quanto a baixa adesão em 2021/1, entende-se que a participação será ampliada em 2022, tendo em vista o retorno as atividades presenciais, inclusive com a divulgação on-line dos resultados para todos os docentes e discentes em tempo real, situação essa que poderá facilitar o envolvimento de todos na sensibilização para os processos avaliativos.



6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A partir da análise das avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas na Faculdade Unis São Lourenço. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Divulgação dos Resultados da CPA	Intensificação da divulgação da CPA por meio do site.	Os resultados das etapas avaliativas foram devidamente divulgados no site da CPA, bem como, foram afixados nos murais das salas de aula, os resultados. Dessa forma, cada turma teve acesso aos resultados de seu interesse.
	Divulgação das ações por e-mail e redes sociais.	Socialização dos resultados pelas redes sociais, grupos de WhatsApp e e-mails dos alunos e líderes de sala.
Ampliação na participação em 2022.	Intensificação na participação e envolvimento dos alunos.	Divulgação do sistema e relatório da participação em tempo real.
	Aplicação de todas as enquetes no primeiro ano do novo triênio.	Contemplar todos os eixos e dimensões já no primeiro ano do triênio.



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Melhorar a comunicação interna da Faculdade Unis São Lourenço.	Acionar a equipe de comunicação permanentemente, tendo em vista a melhora na imagem institucional junto à comunidade acadêmica.	Vídeos institucionais; Exploração de recursos das redes sociais e grupos de WhatsApp
Comunicação Interna	Ampliar ações e utilizar novos instrumentos de divulgação das ações da Faculdade Unis São Lourenço, junto à comunidade acadêmica e regional.	Continua revisão das atividades do setor de comunicação.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Iniciação científica	Ampliar o acesso de alunos nos projetos de iniciação científica.	Ampliação de ações de divulgação das ações e incentivo a participação nos projetos de IC.
	Ampliação dos eventos científicos no Faculdade Unis São Lourenço.	Criação de um núcleo de pesquisa na unidade de São Lourenço
		Organização e ou ampliação dos diversos eventos científicos, como: Congresso Internacional, Simpósio de Educação, SINGETI, EIC, SINOVE, outros.
		Retornar com as realizações do Concurso Inova Unis
Incentivo a Pesquisa	Criação de política de incentivo a pesquisa acadêmica.	Criação da Política de Bolsistas para Pesquisador Voluntário.



Incentivo a Extensão	Readequação do setor de extensão do UNIS MG que trabalha articulado com os docentes e coordenadores da Faculdade Unis São Lourenço.	Novos cursos e nova equipe.
Melhoria dos laboratórios	Ampliação dos laboratórios	Adequação dos espaços para as atividades práticas do curso de Estética.
		Aquisição de computadores para montagem de laboratório de informática.
Recursos didáticos utilizados pelos professores	Treinamento e divulgação dos recursos disponíveis.	Foram realizadas diversas capacitações com a finalidade de socializar com os docentes os diversos recursos tecnológicos disponíveis para cursos presenciais e a distância.
Cursos de especialização não atendem aos egressos	Oferta de novos cursos	Ampliação do repertório de cursos de pós-graduação Lato Sensu na instituição, com foco nos ex-alunos.

Eixo 4: Políticas de Gestão

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Formação continuada de professores e técnicos-administrativos	Organização de cursos	Oferecimento de cursos de pós-graduação com descontos diferenciados para funcionários.
		Disciplinas isoladas de pós-graduação ofertadas aos funcionários.
		Capacitações em Metodologias Ativas.
		Treinamento oferecido pelo Departamento de Recursos Humanos.



Eixo 5: Infraestrutura Física

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Ajustes da estrutura tendo em vista a melhora na qualidade dos serviços prestados, bem como garantir a identidade do Grupo UNIS no que tange a metodologia de ensino e estrutura física.	Reorganização dos espaços internos para garantir uma melhor alocação de alunos e proporcionar uma dinâmica diferenciada nas estratégias pedagógicas.	Está sendo reestruturado os espaços físicos da sede da IES, que traz um diferencial em termos de interatividade e dinamismo nas aulas práticas.

INTERNACIONALIZAÇÃO

Ampliação das parcerias internacionais.

Ampliação do número de alunos encaminhados para outros países.

7. FRAGILIDADES DE 2021

Fragilidade	Ações para 2022
Espaço Físico	Readequação dos espaço da IES.
Livros disponibilizados	Aquisição de novos livros e ampliação do acesso a Biblioteca Virtual.
Comunicação	Nova plataforma de gerenciamento e contato com alunos. Reestruturação do site da IES. Estruturação do atendimento virtual.
Melhorar o atendimento ao aluno	Capacitação dos atendentes.
Manutenção permanente da IES	Manutenção permanente pela equipe de manutenção, com possibilidade de solicitação de serviço via sistema eletrônico.
Formação Continuada	Ampliação das ações de formação continuada em parceria sob a responsabilidade do Departamento de Recursos Humanos.



8. CRONOGRAMA 2022

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	Avaliação dos Ingressantes	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores e Tutores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes/tutores; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores e tutores; Inserir metodologias inovadoras afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas dos professores e tutores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Professores Avaliam suas turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestre	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
		Comunidade/usuários dos serviços avaliam a instituição, visando detectar a percepção externa dos serviços prestados pelo UNIS.
	Avaliação de Professores e Tutores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.
	Professores e Tutores Avaliam suas turmas	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA da Faculdade Unis São Lourenço entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI.



9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de autoavaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram direcionados ao Diretor da IES e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias.

Varginha, 07 de março de 2022

Comissão Própria de Avaliação – CPA
Faculdade Unis São Lourenço