VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?

RELATO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

REFERENTE AO ANO DE 2021 - PUBLICADO EM 2022

Faculdades Integradas de Cataguases

Grupo Unis

Sumário

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021 3

1 INTRODUÇÃO 3

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO 4

1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA 5

1.3 PLANEJAMENTO 5

1.4 METODOLOGIA 6

1.5 DESENVOLVIMENTO 7

Avaliação Institucional 8

Avaliação de Coordenadores 12

Avaliação de professores – respondida pelos alunos 12

Caminhos Metodológicos 13

1.6 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO 14

2. ALUNOS AVALIAM A INSTITUIÇÃO 15

3. AVALIAÇÃO DE COORDENADORES 16

5. AVALIAÇÃO DE PROFESSORES 17

6. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL RESPONDIDA POR TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS E PROFESSORES – REALIZADA EM 2018 ..... **Erro! Indicador não definido.**

7. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE 21

8. FRAGILIDADES DE 2021 21

9. CRONOGRAMA 2022 22

10. CONSIDERAÇÕES FINAIS 23

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2020
TRIÊNIO: 2018, 2019 e 2020

1 INTRODUÇÃO

As Faculdades Integradas de Cataguases - FIC , instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA no ano de 2021, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de "formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam", além dos valores da "prestabilidade, excelência e inovação" que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade das Faculdades Integradas de Cataguases - FIC que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:

EIXO		DIMENSÃO	
I	Planejamento e Avaliação Institucional	**VIII**	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	**I**	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	**II**	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	**X**	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	**VII**	Infraestrutura Física

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: 02/09/2016.

Mantida: Faculdades Integradas de Cataguases - FIC

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Diretor: Prof. Me. Valmir Gonçalves

Telefone: (32) 3421 – 3109

E-mail: valmir@unis.edu.br

Endereço campus sede: R. Romualdo Menezes, 701 - Menezes, Cataguases - MG, 36773-084

1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Portaria 05/2021, de 29 de setembro de 2021.

Composição da CPA	Segmento que representa
Andréa Coelho Rezende	Docente (Coordenadora)
Alessandro Messias Moreira	Docente
Breno Vieira Dias	Discente
Pedro Antonio Filho	Discente
Mislane de Sousa Pires Iennaco	Técnico Administrativo
Tiago Bittencourt Nazaré	Técnico Administrativo
Graziela Garcia Amorim	Representante Comunidade
Murilo Matias	Representante Comunidade

1.3 PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional nas Faculdades Integradas de Cataguases - FIC tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da FIC que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), dois representantes do corpo técnico administrativo, dois docentes, dois discentes e dois representante da comunidade; e conta com a colaboração de diversos atores institucionais, como direção, coordenação e equipe de TI.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos da FIC .

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas no ano de 2021 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.

1.4 METODOLOGIA

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos (em estruturação), professores, coordenadores dos Cursos presenciais, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, blog da CPA no site do Grupo Unis MG e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria contínua do processo de ensino/aprendizagem.

A CPA busca adotar a seguinte programação para suas avaliações, no decorrer do triênio, contemplando os eixos e as dimensões do SINAES, destacando que não ocorre todos os semestres todas as avaliações programadas, mas de forma intermitente.

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da

		melhoria contínua das estruturas da FIC, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

OBSERVAÇÃO: Vale destacar que o planejamento acima não foi cumprido na integra em função do isolamento social decorrente da Pandemia – COVID 19, não permitiria o retorno as aulas presenciais naquele ano.

Dessa forma, a CPA em comum acordo com a Direção e coordenação dos cursos, optou pela adaptação e redução no número de questões e provas. Tal decisão encontrava-se embasada no excesso de atividades on-line que os alunos estavam imersos no período, além do novo modelo implementado, que trazia algumas dificuldades para alunos que não possuíam os recursos totalmente adequados para o modelo. Ou seja, muitos alunos cumpriam suas tarefas apenas pelo celular e com internet com velocidade reduzida.

1.5 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório (2021), o trabalho desenvolvido pela CPA buscou avaliar coordenadores e professores, apenas uma vez no ano, em função das dificuldades de obter respostas dos alunos que se encontravam em isolamento social.

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de reposta **"não se aplica".** As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.

Prezado (a) aluno(a),

Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pelo UNIS/MG - FATEPS - FPA - FIC, Victor Hugo, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.

Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.

Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.

VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo a opção: **"Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento"**.

A intenção da CPA com o enunciado e com a opção de resposta foi deixar claro aos participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em momento algum os que emitiram as respostas.

Avaliação Institucional

Nos quadros, são apresentadas as questões das avaliações da CPA, de todas as enquetes realizadas na IES, considerando os seguimentos avaliados, bem como os eixos e as dimensões do SINAES. No entanto, como já afirmado nem todas foram realizadas em 2021.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (ALUNOS)	1. Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?
	2. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	3. Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pela FIC ?
	4. A acessibilidade na FIC é considerada satisfatória?
	5. Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?
	6. Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?
	7. Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?

BLOCO	QUESTÕES
	8. Como avalia o programa de Monitoria?
	9. Como você avalia a atuação dos representantes de sala?
	10. Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?
	11. A FIC é reconhecida, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?
	12. As salas de aulas são confortáveis?
	13. Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?
	14. A FIC é reconhecido como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?
	15. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	16. Os professores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?
	17. Você conhece a Missão da FIC ?
	18. Como você avalia o acervo da Biblioteca?
	19. Você conhece as atribuições do colegiado de curso?
	20. Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?
	21. Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pela FIC ? (DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).

Ainda em relação a avaliação institucional, as questões apresentadas aos professores são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	1. É visível a adequação entre o conteúdo trabalhado e o desenvolvimento das competências necessárias ao futuro profissional?
	2. O conteúdo e o nível de dificuldade da avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos) são coerentes com o que foi ensinado?
	3. A Instituição favorece a inclusão de estudantes com necessidades especiais?
	4. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
	5. Os Canais de Comunicação internos da FIC garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição?
	6. A Comunicação leva aos alunos as informações de que necessitam?

BLOCO	QUESTÕES
	7. Os colaboradores da FIC consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria?
	8. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Sua Vez" é excelente?
	9. A FIC proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição?
	10. As Atividades de Nivelamento atendem de forma excelente à necessidade dos alunos ingressantes?
	11. A Missão Institucional "Formar pessoas socialmente responsáveis, nas diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atua" é vivenciada nos diferentes setores da comunidade acadêmica?
	12. O programa de Monitoria da FIC é considerado excelente pelos professores?
	13. O setor de Estagio atende, satisfatoriamente, aos alunos da FIC?
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico?
	15. Existem Planos de Carreira regulamentados para os corpos: docente e técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão?
	16. A FIC conta com uma política de formação continuada dos docentes?
	17. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do docente?
	18. A sua experiência profissional e formação didático-pedagógica permitem desenvolver com qualidade o seu trabalho?
	19. Os órgãos colegiados da FIC funcionam de acordo com normatizações pertinentes?
	20. Você percebe que há autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?
	21. Há participação de professores e estudantes nos diferentes órgãos colegiados a FIC?
	22. A vivência dos valores institucionais: Prestabilidade, Inovação e Excelência é percebida na equipe com a qual você trabalha?
	23. No orçamento constam verbas para capacitação dos corpos docente?
	24. No orçamento existem verbas para capacitação do corpo técnico-administrativo?
	25. O setor responsável estabelece políticas de combate à evasão e à inadimplência?
	26. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos?
	27. Os equipamentos de informática são suficientes e adequados?
	28. As salas de aulas são adequadas e confortáveis?
	29. A acessibilidade na FIC é considerada satisfatória?
	30. A Comissão Própria de Avaliação-CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação?
	31. A divulgação dos resultados da Avaliação da Comissão Própria de Avaliação-CPA é feita de forma adequada?
	32. Você colabora com a Comissão Própria de Avaliação-CPA ajudando a divulgar suas avaliações?

BLOCO	QUESTÕES
	33. É perceptível a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI e os Projetos Pedagógicos dos cursos?
	34. Os gestores de unidade, coordenadores de núcleos e coordenadores de curso tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI?
	35. A proposta do(s) curso (s) de que você faz parte é inovadora e contextualizada?
	36. O Projeto Pedagógico do curso é conhecido por todos os professores do curso?
	37. Os docentes do curso propõem e /ou participam de atividades de extensão?

As questões referentes a avaliação institucional respondida por técnicos-administrativos, são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	1. A missão da FIC é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação da FIC são satisfatórios.
	4. A FIC oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social na FIC atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna da FIC garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores da FIC consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Sua Vez" é excelente.
	13. A FIC proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. A FIC dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. A FIC conta com uma política de formação continuada dos técnicos administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico administrativo.
Avali ação Instit	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.

BLOCO	QUESTÕES
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade na FIC é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.
	25. O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.

Avaliação de Coordenadores

Por sua vez, todos os alunos respondem as seguintes questões no que se refere a avaliação de coordenadores:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Coordenadores	1. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	2. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?
	3. Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?
	4. Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?
	5. Divulga seu horário de atendimento ao aluno?
	6. No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?
	7. É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	8. Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?

Avaliação de professores – respondida pelos alunos

Tendo em vista a avaliação de professores, as questões apresentadas são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores do	1. Domina o conteúdo ministrado?
	2. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	3. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	4. Cumpre os horários das aulas?

BLOCO	QUESTÕES
	5. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?

Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual. Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado da média da FIC , como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para a direção da FIC, alunos, professores e técnicos administrativos.

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

Por esse viés, contando com a intensa participação e apoio do corpo técnico administrativo, tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligenc*e – TOTVS *Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Por sua vez, em 2020 o sistema que gera os resultados migrou para o Data Stúdio do Google, que apresenta uma maior sinergia com todo o sistema acadêmico do Grupo UNIS.

Ressalta-se que, em função da nova ferramenta e otimização dos processos, alguns dos dados apresentados trarão associados as avaliações do UNIS MG, da FIC, FVH e FATEPS para as avaliações, visto que as questões foram estruturadas conjuntamente (questões idênticas), visando a melhor organização do sistema e comparação dos resultados. Vale frisar que embora as questões sejam as mesmas, a CPA FIC possui total liberdade para propor novas questões e aplicar outras enquetes que tratem especificamente das peculiaridades institucionais.

1.6 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes avaliaram os cursos, professores e a Instituição; os setores e serviços de apoio ao estudante; as atividades de apoio ao discente. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários.

Os discentes responderam a avaliação de professores, de coordenadores/turmas e institucional em um semestre, em 2020 em função da Pandemia causada pela COVID 19 as pesquisas/questões foram adaptadas ao novo formato das aulas e aconteceram apenas no segundo semestre.

Devido a mudança de sistema de geração dos resultados por meio do Data Stúdio, a comissão optou por não realizar a avaliação institucional respondida por professores e técnicos administrativos no segundo semestre dos anos de 2021, visto que historicamente tal preenchimento sempre aconteceu no papel, sendo tabulados e tratados pelo SPSS, por se entender que cabe uma sensibilização desses sujeitos para garantir a confiabilidade no processo.

Por sua vez, em 2021 os seguintes fatores interferiram no número de participantes no processo, sendo: 1) contexto da pandemia, que gerou a reorganização de todo o Grupo UNIS, dessa forma no primeiro semestre em função da incerteza do retorno aos aulas, a avaliação não foi aplicada; 2) adaptação das provas relacionadas a avaliação dos professores, coordenadores e institucional, que aconteceram apenas no segundo semestre; 3) implantação do novo sistema o que exigiu nova parametrização por parte da TI, assim não foi possível encaminhar semanalmente as médias de participação por curso, o que dificultou a cobrança pela participação.

2. ALUNOS AVALIAM A INSTITUIÇÃO

A Avaliação Institucional respondida pelos alunos aconteceu no primeiro semestre de 2021. Ressalta-se que a mesma foi respondida por 54 alunos, com nota média de 3,89 e desvio padrão de 1,14, conforme evidenciado na Figura abaixo:

Observa-se no quadro abaixo a nota média por questão o que facilitou a IES a revisar caminhos e estratégias, naquele momento as questões eram apenas 3 em função da Pandemia.

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
FIC	1,14	3,94
Híbrido	1,14	3,75
Total	**1,14**	**3,89**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O quanto essas ferramentas (Classroom, Meet, Padlet, Jomboard...) são adequadas e de fácil utilização?	0,96	4,28
O quanto as ferramentas disponibilizadas pelo UNIS/MG atendem as necessidades para as aulas neste período de Pandemia?	1,13	3,94
Como você avalia as aulas virtuais durante esse período de quarentena?	1,17	3,46
Total	**1,14**	**3,89**

A análise dos resultados permitiu identificar a existência de gargalos que precisam ser analisados, uma vez que tais resultados não condizem com os encontrados anteriormente.

Em relação a média por curso, observa-se:

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Medial
Licenciatura em Pedagogia - Gead	0,86	4,42
Pedagogia - FIC	1,06	4,15
Arquitetura e Urbanismo	0,95	4,08
Ciências Contábeis - FIC	0,82	4,00
Administração - FIC	1,26	3,73
Engenharia Elétrica	1,11	3,42
Engenharia de Produção-Fic	1,08	3,40
Total	**1,14**	**3,89**

3. AVALIAÇÃO DE COORDENADORES

A avaliação de coordenadores foi aplicada apenas no segundo semestre do referido ano, contudo ocorreu a baixa participação, conforme verifica-se nos dados abaixo:

Pontuação por Campus

CAMPUS	Desvio	Media
FIC	1,38	3,56
Total	**1,38**	**3,56**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
O coordenador oferece as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	1,37	3,67
O coordenador ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	1,38	3,50
O coordenador é solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	1,38	3,50
Total	**1,38**	**3,56**

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Administração - FIC	0,94	4,33
Engenharia de Produção-Fic	1,31	2,78
Total	**1,38**	**3,56**

5. AVALIAÇÃO DE PROFESSORES

Os discentes tiveram a oportunidade de avaliar individualmente seus professores, bem como, as práticas e atitudes que impactam diretamente na sala de aula. Assim, a CPA consegue ter dados diagnósticos do corpo docente, tais dados são utilizados para feedback personalizado a cada docente, como também, para que os gestores possam tomar decisões estratégicas relacionadas a formação continuada.

Foram 6 (seis) perguntas apresentadas para os discentes nos dois semestres de 2021, sendo a nota média demonstrada pela figura abaixo:

Pontuação por Campus

Campus	Desvio	Media
FIC	1,01	4,38
Híbrido	1,15	4,25
Total	**1,04**	**4,36**

Pontuação Questão

QUESTAO	Desvio	Media
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	0,99	4,45
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,00	4,41
Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	1,03	4,38
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,02	4,36
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,07	4,33
A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	1,11	4,21
Total	**1,04**	**4,36**

Pontuação por Curso

CURSO	Desvio	Media
Licenciatura em Pedagogia - Gead	0,44	4,83
Pedagogia - FIC	0,96	4,54
Arquitetura e Urbanismo	1,11	4,40
Administração - FIC	0,98	4,20
Engenharia de Produção-Fic	1,09	4,13
Engenharia Elétrica	1,32	3,71
Ciências Contábeis - FIC	0,47	3,67
Total	**1,04**	**4,36**

DISCIPLINA	Desvio	Media
Desenho Assistido por Computador	0,00	5,00
Estágio Curricular Supervisionado - Educação Infantil	0,00	5,00
Prática de Formação - Competências Socioemocionais	0,00	5,00
Projeto Interdisciplinar de Curso 3A	0,00	5,00
Psicologia da Educação	0,37	4,83
Fundamentos Linguísticos para a Alfabetização	0,53	4,81
Estatística	0,52	4,80
Técnicas Retrospectivas	0,65	4,72
Estágio Supervisionado - Habilidades e Competências	0,92	4,71
Língua Brasileira de Sinais - LIBRAS	0,58	4,71
Circuitos Elétricos em Corrente Alternada	0,51	4,69
Metodologia da Pesquisa Científica	0,46	4,69
Literatura Infantil	0,92	4,68
Didática	0,59	4,67
Pesquisa Operacional	0,47	4,67
Introdução a Sistemas de Controle	0,54	4,64
Projeto Interdisciplinar de Curso - Gestão da Produção e Qualidade	0,49	4,61
Desenvolvimento Psicomotor e Aprendizagem	0,77	4,61
Arte - Educação	1,04	4,58
Gestão da Qualidade	0,60	4,56
Legislação Empresarial	0,80	4,56
Educação Infantil: Formação Pessoal e Social	0,94	4,48
Projeto Interdisciplinar – Habilidades e Competências	1,01	4,46
Gestão de Projetos	0,79	4,45

Qualidade	0,80	4,43
Ciências do Ambiente	0,86	4,42
Governança Corporativa	0,86	4,42
Tecnologias Aplicadas à Educação	0,97	4,41
Ciências Sociais Aplicadas	0,87	4,40
Projeto Interdisciplinar de Curso: Projeto de Intervenção no Ambiente Construído	1,25	4,40
Desenho de Produto	0,85	4,36
Planejamento e Controle da Produção	0,68	4,35
Gestão da Produção e Serviços	0,81	4,35
Cálculo Numérico	0,94	4,33
Estúdio de Arquitetura: Habitação Mutifamiliar	0,75	4,33
Projeto Interdisciplinar – Sujeitos e Identidades	0,75	4,33
Mecânica	1,09	4,25
Estágio Supervisionado – Habilidades e Competências	1,43	4,08
Engenharia de Produto	0,97	3,94
Gestão Ambiental	0,64	3,92
Higiene e Segurança do Trabalho	1,14	3,85
Estágio Supervisionado – Sujeitos e Identidade	0,72	3,75
Projeto Interdisciplinar - Inovação, Criatividade e a Contabilidade	0,47	3,67
Marketing Internacional	1,18	3,63
Instalações Elétricas Residenciais e Comerciais	1,17	3,53
Física - Termodinâmica	0,50	3,50
Projeto Interdisciplinar de Curso 5B	1,26	3,48
Cálculo Integral	1,54	3,44
Projeto Interdisciplinar de Curso - Gestão da Qualidade e Projetos	0,67	3,33
Filosofia	0,92	3,22
Finanças Corporativas	1,03	3,00
Sinais e Sistemas Lineares	1,72	2,60
Gestão Empreendedora	0,49	2,58
Mecânica dos Fluídos	0,49	2,58
Projeto Interdisciplinar de Curso - Empreendedorismo e Sustentabilidade	0,64	2,42
Automação Industrial	0,00	1,00
Total	**1,04**	**4,36**

PROFESSOR, QUESTAO, SUGESTAO

PROFESSOR	QUESTAO	SUGESTAO
Filipe Quaresma Poyares de Oliveira	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	A aula do Professor Filipe é otima e prende, já dos outros não. Não dá vontade nem de ficar na aula.
Andrea Coelho Rezende	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	A explicação dela é super clara.
Guilherme Nogueira Ragone	O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	A maioria das aulas ficam pra orientação de projeto mesmo sem aluno nenhum ter o que orientar, conteúdo mesmo, cadê?
Juliana de Paula Iennaco	As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	A professora passa muitos trabalhos!!!!!!!!
Virginia Ribeiro de Souza	As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	Acredito que por ela nunca ter sido professora de uma turma de arquitetura, tenha faltado um pouco. Mas ela é uma pesquisadora e tanto e seus conhecimentos são importantes. Mas, não como nossa professora.
Guilherme Nogueira Ragone	As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	ALGUMAS.
Georgina Maria de Faria Mucci	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	As aulas são muito boas.
Andrea Coelho Rezende	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	As aulas são ótimas.
Paula Vergínia Todesco Proença Ribeiro	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	As aulas são ótimas.
Virginia Ribeiro de Souza	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	As aulas são ótimas.
Edleusa Luzia Moreira Pereira de Souza	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	As aulas são sempre ótimas.
Juliana de Paula Iennaco	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	Aulas ótimas.
Aguinaldo Borba Pereira	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	é a aula que eu mais presto atenção e mais aprendi conteúdo, o professor é muito atencioso, gostaria de ter aula com ele todos os semestres.
Alexander Rodrigues Ladeira	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	Excelente Professor!
Alexander Rodrigues Ladeira	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	Excelente professor, explica super bem e com clareza a matéria.
Tiago Bittencourt Nazaré	As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	Muito
Juliana de Paula Iennaco	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	Ótimas aulas.
Antônio José Figueiredo Oliveira	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	São excelentes
Guilherme Nogueira Ragone	As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	Sempre é pedido uma coisa e avaliado outra diferente.
Alexander Rodrigues Ladeira	O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	Sim
Aguinaldo Borba Pereira	As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	Sim , o conteúdo de todas as provas foram dada na aula
Juliana de Paula Iennaco	Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	Sim, mas devido as atividades excessivas ficamos esgotados e não conseguimos entregar com o capricho necessário.
Andrea Coelho Rezende	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	Simplesmente maravilhosa, uma professora muito atenciosa e prestativa ...aulas 10
Andrea Coelho Rezende	A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	Sua aula é um aula bem dinâmica, ela esta sempre disposta a esclarecer nossas duvidas.

Os resultados apresentados evidenciaram a avaliação positiva dos alunos em relação aos seus docentes. Tais resultados foram encaminhados a cada um deles (média geral por semestre) acrescido do resultado individual, o que proporcionou a análise do desempenho particular, comparado com o resultado do Grupo UNIS.

Da mesma forma, a Direção teve acesso aos resultados de seus professores, como também, cada coordenador, o resultado específico do desempenho do docente no curso de sua responsabilidade.

6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes e funcionários foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas na Instituição. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.

8. FRAGILIDADES DE 2021

Fragilidade	**Ações para 2021**
Banheiros	Manutenção dos banheiros.
Livros disponibilizados	Aquisição de novos livros e ampliação do acesso a Biblioteca Virtual.
Comunicação	Nova plataforma de gerenciamento e contato com alunos. Reestruturação do site da IES. Estruturação do atendimento virtual.
Melhorar o atendimento ao aluno	Capacitação dos atendentes.
Manutenção permanente da IES	Manutenção permanente pela equipe de manutenção, com possibilidade de solicitação de serviço via sistema eletrônico.
Formação Continuada	Ampliação das ações de formação continuada em parceria sob a responsabilidade do Departamento de Recursos Humanos.

9. CRONOGRAMA 2022

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	**Avaliação dos Ingressantes**	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores e Tutores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes/tutores; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores e tutores; Inserir metodologias inovadoras afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas dos professores e tutores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
	Professores Avaliam suas turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas da FIC, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
		Comunidade/usuários dos serviços avaliam a instituição, visando detectar a percepção externa dos serviços prestados pela FIC.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Avaliação de Professores e Tutores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.
	Professores e Tutores Avaliam suas turmas	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA da FIC entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI.

10. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de autoavaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram direcionados ao Diretor da IES e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias.

Cataguases, 31 de março de 2022

Comissão Própria de Avaliação – CPA
Faculdades Integradas de Cataguases - FIC