

VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?



RELATO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO DE 2021 - PUBLICADO EM 2022

Faculdade Unis
Pouso Alegre

Grupo

UNIS

unis.edu.br



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021	3
1 INTRODUÇÃO	3
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	4
1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA	5
1.3 PLANEJAMENTO	5
1.4 METODOLOGIA	6
1.5 DESENVOLVIMENTO	7
Avaliação Institucional	8
Avaliação de Coordenadores	12
Avaliação de professores – respondida pelos alunos	12
Caminhos Metodológicos	12
1.6 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO	14
2. ALUNOS AVALIAM A INSTITUIÇÃO	15
3. AVALIAÇÃO DE PROFESSORES	18
4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	21
5. CRONOGRAMA 2022	22
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	23



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021

1 INTRODUÇÃO

A Faculdade de Pouso Alegre – FPA, instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA referentes ao ano de 2021, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de “formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam”, além dos valores da “prestabilidade, excelência e inovação” que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade da Faculdade de Pouso Alegre – FPA que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:



EIXO		DIMENSÃO	
I	Planejamento e Avaliação Institucional	VIII	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	I	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	II	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	X	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	VII	Infraestrutura Física

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: A-1, fls. 43, inscrição:102, em 13/05/2009.

Mantida: Faculdade Pouso Alegre – FPA (em 2020, a mantida passou a denominar-se Faculdade Unis Pouso Alegre)

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Diretor: Prof. Dr. Juarez Monteiro de Rezende

Telefone: (35) 3422 5813

E-mail: juarez.rezende@unis.edu.br

Endereço campus sede: R. Pedro Bechara, 140 - Centro, Pouso Alegre - MG, 37550-000



1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Portaria N°01 de 2018 de 05 de fevereiro de 2018.

Composição da CPA	Segmento que representa
Alessandro Messias Moreira	Docente Coordenador
Mailson Alan de Godoi	Docente
Mateus Oliveira Sampaio	Discente
Fernanda Figueiredo Fonseca	Técnico Administrativo
Antônia Siebra de Araújo	Representante Comunidade

1.3 PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional na Faculdade de Pouso Alegre - FPA tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da FPA que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), um representante do corpo técnico administrativo, um docente, um discente e um representante da comunidade; e conta com a colaboração de diversos atores institucionais, como direção, coordenação e equipe de TI.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos da FPA.

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas no em 2021 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.



1.4 METODOLOGIA

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos (em estruturação), professores, coordenadores dos Cursos presenciais, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, blog da CPA no site do Grupo Unis MG e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria contínua do processo de ensino/aprendizagem.

A CPA busca adotar a seguinte programação para suas avaliações, no decorrer do triênio, contemplando os eixos e as dimensões do SINAES, destacando que não ocorre todos os semestres todas as avaliações programadas, mas de forma intermitente.

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio. Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Segundo Semestre	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.



1.5 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório (2018 / 2019 / 2020), o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes a percepção dos alunos quanto a professores, coordenadores e institucional, todas respondidas por alunos.

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Professores – Alunos avaliam seus professores.	Primeiro semestre	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos avaliam o UNIS MG	Primeiro e segundo semestre	Realizados

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de resposta “**não se aplica**”. As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.

Prezado (a) aluno(a),

Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pelo UNIS/MG - FATEPS - FPA - FIC, Victor Hugo, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.

Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.

Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção **NÃO SE APLICA**.



VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo a opção: **“Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento”**.

A intenção da CPA com o enunciado e com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em momento algum os que emitiram as respostas.

Avaliação Institucional

Nos quadros, são apresentadas as questões das avaliações da CPA, de todas as enquetes do triênio, considerando os seguimentos avaliados, bem como os eixos e as dimensões do SINAES.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (ALUNOS)	1. Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?
	2. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	3. Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pela FPA?
	4. A acessibilidade na FPA é considerada satisfatória?
	5. Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?
	6. Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?
	7. Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?
	8. Como avalia o programa de Monitoria?
	9. Como você avalia a atuação dos representantes de sala?
	10. Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?
	11. A FPA é reconhecida, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?
	12. As salas de aulas são confortáveis?



	13. Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?
	14. A FPA é reconhecido como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?
	15. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	16. Os professores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?
	17. Você conhece a Missão da FPA?
	18. Como você avalia o acervo da Biblioteca?
	19. Você conhece as atribuições do colegiado de curso?
	20. Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?
	21. Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pela FPA? (DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).

Ainda em relação a avaliação institucional, as questões apresentadas aos professores são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	1. É visível a adequação entre o conteúdo trabalhado e o desenvolvimento das competências necessárias ao futuro profissional?
	2. O conteúdo e o nível de dificuldade da avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos) são coerentes com o que foi ensinado?
	3. A Instituição favorece a inclusão de estudantes com necessidades especiais?
	4. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
	5. Os Canais de Comunicação internos da FPA garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição?
	6. A Comunicação leva aos alunos as informações de que necessitam?
	7. Os colaboradores da FPA consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria?
	8. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Sua Vez" é excelente?
	9. A FPA proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição?
	10. As Atividades de Nivelamento atendem de forma excelente à necessidade dos alunos ingressantes?
	11. A Missão do Unis-MG: "Formar pessoas socialmente responsáveis, nas diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atua" é vivenciada nos diferentes setores da comunidade acadêmica?
	12. O programa de Monitoria da FPA é considerado excelente pelos professores?



13. O setor de Estágio atende, satisfatoriamente, aos alunos da FPA?
14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico?
15. Existem Planos de Carreira regulamentados para os corpos: docente e técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão?
16. A FPA conta com uma política de formação continuada dos docentes?
17. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do docente?
18. A sua experiência profissional e formação didático-pedagógica permitem desenvolver com qualidade o seu trabalho?
19. Os órgãos colegiados da FPA funcionam de acordo com normatizações pertinentes?
20. Você percebe que há autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?
21. Há participação de professores e estudantes nos diferentes órgãos colegiados da FPA?
22. A vivência dos valores institucionais: Prestabilidade, Inovação e Excelência é percebida na equipe com a qual você trabalha?
23. No orçamento constam verbas para capacitação dos corpos docente?
24. No orçamento existem verbas para capacitação do corpo técnico-administrativo?
25. O setor responsável estabelece políticas de combate à evasão e à inadimplência?
26. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos?
27. Os equipamentos de informática são suficientes e adequados?
28. As salas de aulas são adequadas e confortáveis?
29. A acessibilidade na FPA é considerada satisfatória?
30. A Comissão Própria de Avaliação-CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação?
31. A divulgação dos resultados da Avaliação da Comissão Própria de Avaliação-CPA é feita de forma adequada?
32. Você colabora com a Comissão Própria de Avaliação-CPA ajudando a divulgar suas avaliações?
33. É perceptível a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI e os Projetos Pedagógicos dos cursos?
34. Os gestores de unidade, coordenadores de núcleos e coordenadores de curso tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI?
35. A proposta do(s) curso (s) de que você faz parte é inovadora e contextualizada?
36. O Projeto Pedagógico do curso é conhecido por todos os professores do curso?
37. Os docentes do curso propõem e /ou participam de atividades de extensão?



As questões referentes a avaliação institucional respondida por técnicos-administrativos, são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
<p>Avaliação Institucional (TÉCNICO- ADMINISTRATIVO)</p>	1. A missão da FPA é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação da FPA são satisfatórios.
	4. O Unis oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social na FPA atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna da FPA garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores do Unis consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor “Stand By” (Sua Vez) é excelente.
	13. O Unis proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. O Unis dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. O Unis conta com uma política de formação continuada dos técnico administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico administrativo.
	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.
	25. O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.



Avaliação de Coordenadores

Por sua vez, todos os alunos, sejam da modalidade presencial e/ou a distância respondem as seguintes questões no que se refere a avaliação de coordenadores.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Coordenadores	1. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	2. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?
	3. Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?
	4. Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?
	5. Divulga seu horário de atendimento ao aluno?
	6. No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?
	7. É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	8. Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?

Avaliação de professores – respondida pelos alunos

Tendo em vista a avaliação de professores, as questões apresentadas são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores do Presencial	1. Domina o conteúdo ministrado?
	2. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	3. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	4. Cumpre os horários das aulas?
	5. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?

Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual.



Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado da média da FPA, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para a direção da FIC, alunos, professores e técnicos administrativos.

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

Por esse viés, contando com a intensa participação da vice-reitoria do Grupo UNIS MG e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligence – TOTVS Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Assim sendo, as entregas dos resultados referentes a 2019 já contemplam a extração por meio do Analytics.

Ressalta-se que, em função da nova ferramenta e otimização dos processos, alguns dos dados apresentados trarão associados as avaliações do UNIS MG, da FIC, FVH e FATEPS para as avaliações, visto que as questões foram estruturadas conjuntamente (questões idênticas), visando a melhor organização do sistema e comparação dos resultados. Vale frisar que embora as questões sejam as mesmas, a CPA da FPA possui total liberdade para propor novas questões e aplicar outras enquetes que tratem especificamente das peculiaridades institucionais.



1.6 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes avaliaram os cursos, professores e a Instituição; os setores e serviços de apoio ao estudante; as atividades de apoio ao discente. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários. Os discentes responderam a avaliação de professores e de coordenadores/turmas e institucional

Devido a mudança de sistema de geração dos resultados por meio do Analytics, a comissão optou por não realizar a avaliação institucional respondida por professores e técnicos administrativos no segundo semestre dos anos de 2021, no entanto, devido ao afastamento social não foi possível a aplicação.

Em 2021 os seguintes fatores interferiram no número de participantes no processo, sendo: 1) contexto da pandemia, que gerou a reorganização de todo o Grupo UNIS; 2) adaptação das provas relacionadas a avaliação dos professores, coordenadores e institucional; 3) implantação do novo sistema o que exigiu nova parametrização por parte da TI, assim não foi possível encaminhar semanalmente as médias de participação por curso, o que dificultou a cobrança pela participação.

PROVA	Código	Total Alunos	Respondentes	% PARTIC.
FPA - Avaliação Institucional 2021/1	184	298	175	59,1
FPA Avaliação CPA 2021/1 – Professores	174	298	175	59,1
FPA - Avaliação Institucional 2021/2	213	286	22	8,0
Total			375	42

No decorrer do ano aplicou-se as avaliações esboçadas no quadro acima, com destaque para o primeiro semestre na qual houve uma participação de 59% nas enquetes aplicadas. Por sua vez a avaliação institucional teve baixa participação no segundo semestre.

2. ALUNOS AVALIAM A INSTITUIÇÃO

A Avaliação Institucional no primeiro semestre foi respondida por 59% dos alunos, ou seja, 175 sujeitos avaliaram os cursos que acontecem na IES. A nota foi 4,26, com desvio padrão de 1,01, conforme observa-se na imagem abaixo.



As questões referentes a esta etapa foram adaptadas considerando o afastamento social, sendo reduzidas a apenas 3. As notas obtidas por questão, encontram-se expressas na figura abaixo.

Pontuação por Campus			Pontuação Questão		
CAMPUS	Desvio	Media	QUESTAO	Desvio	Media
Híbrido	1,00	4,28	O quanto essas ferramentas (Classroom, Meet, Padlet, Jomboard...) são adequadas e de fácil utilização?	0,78	4,60
FPA	1,05	4,16	O quanto as ferramentas disponibilizadas pelo UNIS/MG atendem as necessidades para as aulas neste período de Pandemia?	1,01	4,28
Total	1,01	4,26	Como você avalia as aulas virtuais durante esse período de quarentena?	1,08	3,90
			Total	1,01	4,26

As notas obtidas por curso, são as seguintes:

Pontuação por Curso		
CURSO	Desvio	Media
Fisioterapia	0,26	4,93
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	0,67	4,67
Educação Física - Licenciatura	0,61	4,60
Gestão de Recursos Humanos	0,79	4,48
Administração - FPA	0,75	4,44
Gestão de Marketing	0,68	4,44
Licenciatura em Pedagogia - Gead	0,87	4,38
Educação Física - Bacharelado	0,86	4,29
Engenharia Civil - Gead	1,14	4,17
Estética e Cosmética	1,00	4,12
Engenharia de Produção - Gead	1,23	3,94
Ciências Contábeis - FPA	1,22	3,86
Logística	1,20	3,53
Total	1,01	4,26



Os respondentes tiveram a oportunidade de manifestar de forma qualitativa de acordo com cada uma das questões, nesse caso encontra-se entre as respostas os seguintes relatos:

As aulas online tendem a ser muito chatas.
Boas.
Como dependo da minha internet pra ter acesso as aulas, as vezes fico sem dar problema ,trava de outras colegas dá um pouco de stress.
Depois que o meet foi atualizado ficou ruim, a tela ficou pequena e mal dá pra ver o professor.
É bem variável, alguns professores são ótimos, mas no entanto outros muito ruim, parece que não gostam de da aula, e da pouco tempo de aula e com isso nos prejudica.
É complicado avaliar de um modo geral, já que cada professor ministra a aula de forma diferente, algumas são muito produtivas e outras com duração de 1h e depois o professor fica disponível pra tirar dúvidas acho que esse tempo poderia ser melhor aproveitado como se estivéssemos em sala de aula
Eu me adaptei muito bem, tenho amigos que suas faculdades não tiveram tanta facilidade em se adaptar e dar suporte para seus alunos como a UNIS fez. Parabéns!!
Falta organização no portal do aluno, não sabemos nossa nota a não ser pelo e-mail, não tem uma aba específica, os links das aulas tem qe entrar na agenda, falta melhorar nisso!
Muito bom pois, dessa forma conseguimos ter acesso a um material de qualidade, na segurança de nosso lar.
Só gostaria de fazer uma reclamação em relação as aulas aos sábados, pra quem trabalha assim como eu, fica difícil unir os dois em um dia importante pra quem trabalha em comércio e vive de comissão! Queria muito que repensassem nessa hipótese, o defeito dessa instituição é isso, dificultar a vida dos alunos em casos como estes.
Sou meio lerdo, então foi difícil entender 100% o que deveria fazer.
Tenho muita dificuldade com essas tecnologias, e só consegui fazer o básico mesmo, infelizmente.
Tive bastante dificuldade em usar as ferramentas por conta da dificuldade de entender, creio que se estivesse no presencial eu teria tido um melhor aproveitamento e aprendizado, espero em Deus que essa vacina chegue para todos logo e que pelo menos ano que vem possa ser presencial novamente.
tranquilo
Utilizei muito Jomboard Pois para mim foi mais fácil o pallet

Entre os 175 alunos que responderam as enquetes, houve alguns comentários críticos, principalmente em relação ao formato das aulas em função do afastamento social decorrente do COVID 19. Todos os relatos podem ser observados nas descrições acima. Não é possível afirmar quantos foram os alunos que emitiram tais opiniões, visto que a respostas são por questão, ou seja, um mesmo sujeito pode ter emitido mais de um dos comentários apresentados.

Por sua vez, no segundo semestre obteve-se apenas 22 participações na avaliação institucional, com nota final de 4,17 e desvio padrão de 1,18, conforme evidencia-se na figura abaixo.



← Página Anterior

CPA Presencial Institucional

Próxima Página →

PROVA: FPA - Avaliação Institucional 2021/2

CURSO: Todos

ANO: Todos

CAMPUS: Todos

9

Cursos Avaliados

22

Alunos Respondentes

1,18

Desvio

4,17

Media

As repostas por questão foram as seguintes;

Pontuação por Campus			Pontuação Questão		
CAMPUS	Desvio	Media	QUESTAO	Desvio	Media
FPA	0,76	4,50	O quanto essas ferramentas (Classroom, Meet, Padlet, Jomboard...) são adequadas e de fácil utilização?	1,11	4,36
Híbrido	1,20	4,13	O quanto as ferramentas disponibilizadas pelo UNIS/MG atendem as necessidades para as aulas neste período de Pandemia?	1,06	4,32
Total	1,18	4,17	Como você avalia as aulas virtuais durante esse período de quarentena?	1,27	3,82
			Total	1,18	4,17

Por sua vez, as pontuações por curso foram:

Pontuação por Curso		
CURSO	Desvio	Media
Engenharia de Produção - Gead	0,00	5,00
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	0,56	4,72
Fisioterapia	0,47	4,67
Administração - FPA	0,76	4,50
Educação Física - Bacharelado	1,11	4,33
Gestão de Recursos Humanos	0,47	4,33
Educação Física - Licenciatura	0,00	3,00
Engenharia Civil - Gead	1,41	3,00
Logística	1,52	2,89
Total	1,18	4,17

Os discentes ainda tiveram a oportunidade de registrar comentários por questão aberta, conforme evidenciado logo abaixo.

As aulas de programação orientada a objetos estão muito complicadas, acredito que a didática do docente não é boa o suficiente. entretanto, os demais professores são excelentes sobre a disciplina ofertada

Bem-preparadas



Creio que não tem o que melhorar o UNIS está à frente do seu tempo tanto em EAD quanto em educação na minha opinião
Nas salas de aula via google meet, bem como na funcionalidade google meet para os alunos, o UNIS poderia disponibilizar as opções de cancelamento de ruído (já incluído no google workspace educacional) e disponibilizar as funções de organizar enquetes, salas temáticas e mais funções que o google oferece para o google meet
O google meet deveria oferecer as opções de cancelamento de ruído, que não está habilitado à nível do grupo UNIS e as vezes o ruído é muito intenso, portanto, a função de cancelamento de ruído no google meet poderia ajudar. e a função de salas temáticas
Precisa de um tutorial melhor, fico confuso em alguns assuntos
São boas, mas ainda sinto falta de presencial

3. AVALIAÇÃO DE PROFESSORES

Os discentes tiveram a oportunidade de avaliar individualmente seus professores, bem como, as práticas e atitudes que impactam diretamente na sala de aula. Assim, a CPA consegue ter dados diagnósticos do corpo docente, tais dados são utilizados para feedback personalizado a cada docente, como também, para que os gestores possam tomar decisões estratégicas relacionadas a formação continuada.

Tal avaliação aconteceu no primeiro semestre de 2021, sendo que 175 discentes avaliaram 101 professores, atribuindo uma nota de 4,25, com desvio padrão de 1,09. Tais resultados podem ser observados logo abaixo.



Na figura abaixo é possível observar a nota atribuída para cada uma das questões apresentadas, sendo que em nenhuma a nota média foi inferior a 4 pontos.



Pontuação Questão		
QUESTAO	Desvio	Media
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	1,00	4,37
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	1,04	4,32
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	1,11	4,26
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	1,09	4,25
Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	1,10	4,24
A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?	1,17	4,07
Total	1,09	4,25

A avaliação geral teve dificuldade por ser diferente das atividades dadas em aula
A disciplina com mais interação entre alunos e professor
A professora em si é boa, mas as aulas são bem cansativas juntamente com outras turmas acaba que se torna uma aula muito maçante e confesso que as vezes não consigo assistir até o final e acabo terminando de ver no outro dia pela gravação.
Acho um pouco complicada as explicações e muitas das vezes não entendo.
Alguns professores dão aula certinhos, mas como a matéria tem vários professores ficamos perdidos o semestre inteiro.
Aline é ótima!
Às vezes eu tô com a cabeça em alguns problemas e acabo não me focando tanto. Mas as explicações são ótimas e na maior parte do tempo prende a minha atenção.
Aula cansativa e sem didática
confesso que certos conteúdos, não consigo assimilar as vezes, mas, temo que tenha sido devido à desatenção em alguma das áreas
Confesso que estudar nesse modelo on-line para mim está sendo um desafio bem difícil.
Confesso que o professor Robson, junto com Dimas Dias de Araújo, são os melhores professores que eu já tive, e se eu pudesse, gostaria de indicar eles como homenageados
Conteúdos muito diferentes entre si; mudam demais de um professor para o outro. Além disso as aulas não possuem um norte específico, sem foco, sem engajamento dos professores.
ele procura aplicar muitos slides com situações do âmbito jurídico e empresarial, afim de garantir que o aluno compreenda os pontos principais da disciplina
embora sendo um conteúdo básico, alinhado com o meu conhecimento prévio, acredito importante a necessidade de assimilar aos outros alunos. sobretudo, acredito que o professor deveria alinhar mais atividades práticas, com um conteúdo mais produtivo.
esse professor explica muito bem a matéria!
Estou conseguindo entender bem
Explica muito rápido, muitas vezes não entendo o conteúdo. Ele se enrola tem hora.



Explicar super bem, bem detalhado, uma ótima professora
Gostaria de deixar aqui meu carinho e admiração pela professora Carina, muito obrigada .
idem ao comentário da questão 1.
Infelizmente o pior de todos e essa bagunça de cada semana um professor da aula. Uma semana é um outra já é outro e assim vai... no meio de 80 alunos misturando conteúdos que talvez faz com que o aluno não aprenda o essencial que seria do futuro ramo dele.. acho que nessa parte a unis fica a desejar! Talvez um cronograma dos mesmos professores todas as semana e com as mesmas turmas, de uma mesma cidade, acredito que melhoraria o aprendizado da galera!
Infelizmente o pior de todos e essa bagunça de cada semana um professor da aula. Uma semana é um outra já é outro e assim vai... no meio de 80 alunos misturando conteúdos que talvez faz com que o aluno não aprenda o essencial que seria do futuro ramo dele. acho que nessa parte a unis fica a desejar! Talvez um cronograma dos mesmos professores todas as semanas e com as mesmas turmas, de uma mesma cidade, acredito que melhoraria o aprendizado da galera!
Muita teoria , sem dinâmica
muito atenciosa, prestativa, nos incentiva, e sempre com atividades com todo suporte
Muito, suas aulas práticas me ajudam muito.
Na minha opinião não me prende ela é uma ótima professora mas ela costuma falar bastante e acaba ficando cansativo, os trabalhos ela quer deixar por último horário mesmo que possa entregar em tal data, fica uma aula muito extensa e cansativa.
Não compreendo porque deixar os documentos não resulta em nada!
Não consigo entender o modo que ela explica, não fica claro para mim
Não gosto da metodologia dela, ela parece estar gravando as aulas e assim não deixa os alunos participarem durante a explicação, somente quando termina de "gravar". Assim os alunos perdem o interesse durante a aula.
Não pratico ainda a pratica profissional, não sei opinar sobre
Não relaciona, acredito que não vou precisar de cálculos de se tipo nas aulas.
Não são metodologias ativas
Não tem como focar, pois cada aula era um professor, e não seguia o mesmo conteúdo, fora que nunca a aula era completa sempre antes das 20:40 já finalizava (sendo que a maioria paga bem caro faculdade para ter aula completa), prejudicando nosso aprendizado.
Péssimo, em meio a pandemia e ele me dá um trabalho contendo uma entrevista expondo todos, inclusive umas perguntas que talvez a empresa entrevistada não gostaria de responder!
Porém quando ministrada pela outra pessoa a aula é extremamente cansativa
Porém são atividades muito infantis e que não despertam o interesse.
Professor mais quadrado da face da terra.
Professor precisa se inovar, se atualizar... muito fraco pelo que a faculdade prega, se ela prega ser inovadora também precisa cobrar isso de seus professores.
Professor topzera
Professora e ótima, mas n gostamos de ter misturado turmas! Aprendizado caiu muito, atrapalhou super! Espero n misturar nenhuma turma mais, mesmo se for da mesma área!
Professora super empenhada em ensinar e nos dar o maior conteúdo possível. Conseguiu até workshops para nós alunas
São ótimas as aulas ela explora diversos assuntos e temas pertinentes com conteúdo atual
Sem dinâmica
Sempre estão disposto a explicar e inovar
sempre nos incentivando a dar o nosso melhor, atenciosa, e com propostas de atividades práticas, e dando todo suporte possível
Tem muita atividade prática que são maravilhosas de se realizar.



temo um pouco sobre a aplicação de mercado, porém os conceitos são sim fundamentais afim de aplicação das metodologias.
Tive pouca aula com ela, mas ela sempre explica muito bem.
Tivemos apenas conteúdos, nao foi nos passados explicações sobre nosso pre projeto de tcc! tenho a sensação que foi encher linguiça! todas as criticas sobre Daniella já foi passado ao diretor, inclusive após a reuniao com ele, ela ainda continuou causando!
Um pouco, pois em casa qualquer coisa por mais pequena que seja tira sua atenção

4. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas no UNIS MG.

Ressalta-se que o muitas das críticas emitidas pelos discentes se referem ao modelo de formação on-line, decorrente do afastamento social. Nesse sentido, entende-se as dificuldades enfrentadas, os posicionamentos contrários, tendo em vista que todos os alunos que avaliaram encontram-se matriculados em cursos presenciais e tiveram durante os anos de 2020 e 2021, aulas on-line em decorrência do isolamento necessário e forçado via decreto.

Nesse sentido, percebe-se que as notas das questões objetivos foram excelentes, contudo alguns dos comentários emitidos parecem seguir na contramão das mesmas, já que apresentam questionamentos, afirmações e ponderações que parecem ir na contramão.

Nesse sentido, os esforços da IES pautam-se no resgate dos conteúdos perdidos, na oferta de estratégias diferenciadas e na lógica de colocar o discente como ativo no processo de aprendizagem, para que a possível defasagem de aprendizagem seja corrigida e aluno devidamente formado em 2022.

Seguem algumas ações implementadas em 2022:

- Ampliação dos recursos tecnológicos a serem disponibilizados aos alunos;
- Ampliação da rede wi-fi;
- Aumento da disponibilidade de acervo por meio da biblioteca virtual;
- Contratação de material de apoio via convênio com SAGAH;
- Capacitação de professores e coordenadores;



- Aproximação da Direção da IES junto aos líderes de sala para identificação rápida das questões críticas;
- Plano de ação no sentido de corrigir as questões críticas identificadas;
- Buscar junto a TI a parametrização das ferramentas Google com os recursos institucionais, tendo em vista, facilidade de acesso e melhor performance do aluno.

5. CRONOGRAMA 2022

UANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	Avaliação dos Ingressantes	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores e Tutores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes/tutores; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores e tutores; Inserir metodologias inovadoras afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas dos professores e tutores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Professores Avaliam suas turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestr e	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
		Comunidade/usuários dos serviços avaliam a instituição, visando detectar a percepção externa dos serviços prestados pelo UNIS.
	Avaliação de Professores e Tutores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.



	Professores e Tutores Avaliam suas turmas	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.
--	--	--

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA da FPA entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de autoavaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram direcionados ao Diretor da IES e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias.

Varginha, 31 de março de 2022

Comissão Própria de Avaliação – CPA
Faculdade Pouso Unis Alegre – FPA

FPA – POUSO ALEGRE
2021