VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?

Relatório de Autoavaliação Institucional

Ano-base - 2018 / Entrega março/2019

Grupo unis

unis.edu.br

Sumário

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO DE 2018 . 3
1 INTRODUÇÃO 3
1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO 4
1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA 5
1.3 PLANEJAMENTO 5
1.4 METODOLOGIA 6
1.5 DESENVOLVIMENTO 7
Avaliação Institucional 9
Avaliação de Coordenadores 13
Avaliação referentes aos professores que atuam em turmas presenciais 14
Avaliação referentes a modalidade de Educação a Distância – EAD 14
Avaliação de alunos ingressantes 17
Caminhos Metodológicos 17
1.6 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO 19
2. ALUNOS AVALIAM A INSTITUIÇÃO 23
3 AVALIAÇÃO DOS INGRESSANTES 26
4 – AVALIAÇÃO DE COORDENADORES 27
5 – AVALIAÇÃO DE PROFESSORES 29
6 – AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA 30
7. OUTRAS AVALIAÇÕES 2017 - AVALIAÇÃO SETOR DE ESTÁGIO 34
8. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE 41
9. FRAGILIDADES DE 2017 48
10. CRONOGRAMA 2018 49
11. CONSIDERAÇÕES FINAIS 50

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REFERENTE AO ANO DE 2018

1 INTRODUÇÃO

O Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG, instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no ano de 2018, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados a responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de "formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam", além dos valores da "prestabilidade, excelência e inovação" que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito a diversidade institucional e preserva a identidade do Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS MG que se encontra evidenciado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento esse de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:

EIXO		DIMENSÃO	
I	Planejamento e Avaliação Institucional	**VIII**	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	**I**	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	**II**	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	**X**	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	**VII**	Infraestrutura Física

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: A-1, fls. 43, inscrição:102, em 13/05/2009.

Mantida: Centro Universitário do Sul de Minas – UNIS – MG

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Reitor: Stefano Barra Gazzola

Telefone: (35) 3219-5000

E-mail: reitoria@unis.edu.br

Endereço campus sede: Avenida Alzira Barra Gazzola, 650 - Bairro Aeroporto - Varginha, MG - CEP: 37031- 099

1.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Portaria N°08 de 2015 de 01 de julho de 2015.

Composição da CPA	Segmento que representa
Alessandro Messias Moreira	Docente Coordenador
Stefano Lombardi Lopes Nancy Christiane Ferreira Silva	Docente
Jander Solar Dannili Galo Daniel Souza	Discente
Alberane Lúcio Thiago da Cunha Dayane Santos de Paiva Lara Mikhael Elias Martins Bu-Karin	Técnico Administrativo
Ana Carla Raimundo Maciel Carla Maria Romano Carvalho Luiz Carlos Bruziguessi	Representante Comunidade

1.3 PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional no Centro Universitário do Sul de Minas - Unis MG tem por finalidade realizar uma análise interna a fim de buscar sistematizar informações, analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e desenvolvimento institucional.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação do UNIS – MG que é composta por um coordenador (representante de um dos segmentos), três representantes do corpo técnico administrativo, três docentes, três discente e três representantes da comunidade; e conta com a colaboração de diferentes setores da Instituição.

Desenvolve seu trabalho de avaliação institucional visando, verificar as fragilidades e potencialidades da instituição apontando alternativas mais eficazes para o cumprimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como o treinamento de professores e coordenação. A implantação, desenvolvimento e acompanhamento das avaliações estão ligados à busca de melhor qualidade nos processos acadêmicos e administrativos do Unis MG.

O presente relatório refere-se às atividades avaliativas realizadas em 2018 e está organizado de forma a atender os 5 eixos definidos pelo SINAES, com informações quantitativas e qualitativas.

1.4 METODOLOGIA

A avaliação é realizada através de questionários online e/ou impresso para alunos, egressos, professores, coordenadores dos Cursos presenciais, à distância (EAD), Pós-graduação, gestores, técnicos administrativos; análise dos relatórios de setores da instituição.

A sensibilização do processo avaliativo para a comunidade acadêmica é realizada através de banner, reuniões, cartazes, mail marketing, redes sociais, site do Unis MG e CPA e visita as salas para elucidação do processo de Avaliação Institucional e sua importância.

Os resultados das avaliações realizadas por esta comissão possibilitam à Instituição planejar e atender demandas relacionadas à melhoria continua do processo de ensino/aprendizagem.

A partir do ano de 2016 a CPA passou a adotar a seguinte programação para suas avaliações.

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	**Avaliação dos Ingressantes**	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores;

		Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Embora exista a programação das avaliações acima, destaca-se que a CPA sempre esteve aberta a novas avaliações, desde que identificado a necessidade de comunidade acadêmica representada na comissão. Dessa forma, em 2018 foram estruturadas avaliações diferenciadas tendo em vista as peculiaridades da Educação a Distância da IES.

1.5 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório, o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes a percepção dos alunos quanto a avaliação de ingressantes, professores, coordenadores e institucional.

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Ingressantes – Ingressantes avaliam a acolhida, instituição, coordenação e professores.	Primeiro semestre	Realizado
Avaliação de Professores – Alunos avaliam seus professores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação de Coordenadores - Alunos avaliam seus coordenadores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos avaliam o UNIS MG	Segundo semestre	Realizado

Destaca-se que até o ano de 2015 a avaliação institucional era realizada por semestre, contudo a CPA definiu pela realização da mesma apenas uma vez por ano, sendo definido o segundo semestre para tal avaliação.

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de reposta **"não se aplica".** As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.

As avaliações foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

Logo abaixo é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.

Prezado (a) aluno(a),

Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pelo UNIS/MG - FATEPS - FPA/IPEL - FIC, Victor Hugo, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.

Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.

Caso a questão não se aplique a sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.

VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso as demais questões disponíveis por prova, sendo: **"Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento"**.

A intenção da CPA com o enunciado e também com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificando em momento algum aqueles que emitiram as respostas.

Avaliação Institucional

Nos quadros, são apresentadas as questões das avaliações da CPA, de todas as enquetes realizadas no triênio, considerando os seguimentos avaliados, bem como os eixos e as dimensões do SINAES.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (ALUNOS)	1. O Unis é reconhecido, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?
	2. Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?
	3. Os professores/tutores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?
	4. Você conhece a Missão do Unis?
	5. Você conhece as atribuições do colegiado de curso?
	6. Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?

BLOCO	QUESTÕES
	7. Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pelo UNIS? (DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).
	8. Você percebe no Unis a vivência dos valores institucionais de Excelência, Prestabilidade e Inovação?
	9. Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?
	10. Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pelo Unis?
	11. A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória?
Avaliação Institucional (ALUNOS)	12. Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?
	13. Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?
	14. Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?
	15. Como avalia o programa de Monitoria?
	16. Como você avalia a atuação dos representantes de sala?
	17. Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?
	18. Como você avalia o acervo da Biblioteca?
	19. As salas de aulas são confortáveis?
	20. Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?
	21. O Unis é reconhecido como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?

Ainda em relação a avaliação institucional, os professores respondem as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	1. É visível a adequação entre o conteúdo trabalhado e o desenvolvimento das competências necessárias ao futuro profissional?
	2. O conteúdo e o nível de dificuldade da avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos) são coerentes com o que foi ensinado?
	3. A Instituição favorece a inclusão de estudantes com necessidades especiais?
	4. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico-administrativo) com necessidades especiais?
	5. Os Canais de Comunicação internos do Unis-MG garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição?

BLOCO	QUESTÕES
	6. A Comunicação leva aos alunos as informações de que necessitam?
	7. Os colaboradores do Unis-MG consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria?
	8. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Sua Vez" é excelente?
	9. O Unis-MG proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição?
	10. As Atividades de Nivelamento atendem de forma excelente à necessidade dos alunos ingressantes?
Avaliação Institucional (PROFESSORES)	11. A Missão do Unis-MG: "Formar pessoas socialmente responsáveis, nas diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atua" é vivenciada nos diferentes setores da comunidade acadêmica?
	12. O programa de Monitoria do Unis-MG é considerado excelente pelos professores?
	13. O setor de Estagio atende, satisfatoriamente, aos alunos do Unis-MG?
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico?
	15. Existem Planos de Carreira regulamentados para os corpos: docente e técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão?
	16. O Unis-MG conta com uma política de formação continuada dos docentes?
	17. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do docente?
	18. A sua experiência profissional e formação didático-pedagógica permitem desenvolver com qualidade o seu trabalho?
	19. Os órgãos colegiados do Unis-MG funcionam de acordo com normatizações pertinentes?
	20. Você percebe que há autonomia e representatividade dos órgãos de gestão e colegiados?
	21. Há participação de professores e estudantes nos diferentes órgãos colegiados do Unis-MG?
	22. A vivência dos valores institucionais: Prestabilidade, Inovação e Excelência é percebida na equipe com a qual você trabalha?
	23. No orçamento constam verbas para capacitação dos corpos docente?
	24. No orçamento existem verbas para capacitação do corpo técnico-administrativo?
	25. O setor responsável estabelece políticas de combate à evasão e à inadimplência?
	26. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos?
	27. Os equipamentos de informática são suficientes e adequados?
	28. As salas de aulas são adequadas e confortáveis?
	29. A acessibilidade no Unis-MG é considerada satisfatória?
	30. A Comissão Própria de Avaliação-CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação?

BLOCO	QUESTÕES
	31. A divulgação dos resultados da Avaliação da Comissão Própria de Avaliação-CPA é feita de forma adequada?
	32. Você colabora com a Comissão Própria de Avaliação-CPA ajudando a divulgar suas avaliações?
	33. É perceptível a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI e os Projetos Pedagógicos dos cursos?
	34. Os gestores de unidade, coordenadores de núcleos e coordenadores de curso tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI?
	35. A proposta do(s) curso (s) de que você faz parte é inovadora e contextualizada?
	36. O Projeto Pedagógico do curso é conhecido por todos os professores do curso?
	37. Os docentes do curso propõem e /ou participam de atividades de extensão?

As questões referentes a avaliação institucional respondida por técnicos-administrativos, são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	1. A missão do Unis é vivenciada pelos profissionais do seu setor.
	2. Os valores da Inovação, Prestabilidade e Excelência são visíveis no setor em que você trabalha.
	3. Os mecanismos de comunicação e informação do Unis são satisfatórios.
	4. O Unis oferece oportunidades para meu crescimento profissional.
	5. A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais.
	6. Há contratação de pessoal (docentes e pessoal técnico administrativo) com necessidades especiais.
	7. As atividades extensionistas atendem à comunidade regional em termos sociais, culturais, ambientais.
	8. As ações desenvolvidas pela Responsabilidade Social no Unis atendem a comunidade interna e externa.
	9. Os Canais de Comunicação interna do Unis garantem excelente interação entre os diversos setores da Instituição.
	10. A comunicação leva a todos as informações de que necessitam.
	11. Os colaboradores do Unis consideram satisfatória a atuação da Ouvidoria.
	12. A qualidade dos serviços prestados pelo setor "Stand By" (Sua Vez) é excelente.
	13. O Unis proporciona aos alunos, diversas formas de auxílio financeiro para que o aluno possa ingressar e permanecer, com êxito, na Instituição.

BLOCO	QUESTÕES
	14. Os alunos com necessidades educacionais especiais contam com o atendimento Psicopedagógico.
	15. O Unis dispõe de um Plano de Acessibilidade (arquitetônica, curricular, metodológica e de comunicação).
	16. Os cursos dos quais você participa mantém contato com os seus egressos.
	17. Existem Planos de Carreira regulamentados para os técnico-administrativo, com critérios claros de admissão e progressão.
	18. O Unis conta com uma política de formação continuada dos técnico administrativos.
	19. Há política de assistência e de melhoria da qualidade de vida do técnico administrativo.
Avaliação Institucional (TÉCNICO-ADMINISTRATIVO)	20. O acervo da Biblioteca é considerado excelente, para todos os cursos.
	21. O espaço físico da Biblioteca de sua unidade é considerado satisfatório.
	22. Os laboratórios de informática são suficientes e adequados.
	23. A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória.
	24. A CPA cumpre suas atribuições de conduzir o processo de autoavaliação.
	25. O processo de autoavaliação é desenvolvido em interação com os diferentes setores da comunidade acadêmica.
	26. A divulgação dos resultados da Avaliação da CPA é feita de forma adequada.
	27. Você colabora com a CPA ajudando a divulgar suas avaliações.

<u>Avaliação de Coordenadores</u>

Por sua vez, todos os alunos, sejam da modalidade presencial e/ou a distância respondem as seguintes questões no que se refere a avaliação de coordenadores.

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Coordenadores	1. Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?
	2. Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?
	3. Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?
	4. Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?
	5. Divulga seu horário de atendimento ao aluno?
	6. No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?

BLOCO	QUESTÕES
	7. É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?
	8. Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?

Avaliação referentes aos professores que atuam em turmas presenciais

Tendo em vista a avaliação de professores que atuam em turmas presenciais, as questões apresentadas são as seguintes:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores do Presencial	1. Domina o conteúdo ministrado?
	2. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	3. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	4. Cumpre os horários das aulas?
	5. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?

Avaliação referentes a modalidade de Educação a Distância – EAD

Nos quadros abaixo, são apresentadas as diversas avaliações estruturadas para compreender a percepção dos alunos frente aos serviços da educação à distância, seja para alunos do semipresencial, totalmente EAD e híbridos. Destaca-se que as mesmas foram elaboradas em 2018, porém nem todas foram aplicadas no ano, estando previstas para 2019 e 2020.

As enquetes referentes as Avaliação de Tutores (docentes) que atuam no totalmente EAD e no Semipresencial busca compreender a atuação dos tutores de conteúdo, que acompanham os alunos EAD e do presencial que possuem disciplinas EAD. Assim, as perguntas estruturadas são:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Tutores do Semipresencial e	1. O tutor estimula o aluno a realizar as atividades online?
	2. O tutor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?
	3. O tutor é claro em suas respostas quando questionado sobre o conteúdo da disciplina?
	4. O tutor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?
	5. O tutor é importante no meu aprendizado da disciplina?
	6. O tutor é sempre prestativo e solícito nas solicitações dos alunos?

BLOCO	QUESTÕES
	7. O tutor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?
	8. O tutor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?
	9. O tutor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?
	10. O tutor dá feedbacks aos alunos de forma completa e construtiva?

A enquete Professores/Tutores EAD, buscam compreender a atuação dos professores que atuam como tutores conteudistas nos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVAs, sendo as questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores/Tutores EAD	1. As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?
	2. O guia de estudos é coerente com as atividades e avaliações aplicadas?
	3. As aulas gravadas seguem a mesma ordem das unidades do guia de estudos?
	4. O professor-autor domina o conteúdo que leciona?
	5. As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?
	6. As atividades na sala virtual são estimulantes para o aprendizado?
	7. As atividades online são condizentes com as aulas gravadas?
	8. As avaliações presenciais são condizentes com o que é apresentado no ambiente virtual de aprendizagem (aulas e atividades)?
	9. As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?

Por sua vez, outra enquete procura compreender a qualidade da atuação dos professores tutores nos AVAs, levando em consideração turmas totalmente EAD e Semipresencial, conforme apresentada abaixo:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Tutor/Professor EAD e	1. O tutor/professor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?
	2. As respostas do tutor/professor são respondidas no prazo máximo de 72 horas?
	3. O tutor/professor estimula o aluno a realizar as atividades online?
	4. O tutor/professor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?
	5. O tutor/professor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?

BLOCO	QUESTÕES
	6. O tutor/professor é claro em suas respostas quando questionado?
	7. O tutor/professor é importante no meu aprendizado da disciplina?
	8. O tutor/professor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?
	9. O tutor/professor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?
	10. O tutor/professor dá feedbacks aos alunos de forma completa e construtiva?

Tendo em vista a qualidade do serviço prestado pelos polos, assim como os recursos pedagógicos oferecidos, foi proposta a pesquisa em vista de identificar a qualidade de Polos e Materiais Didáticos – EAD, sendo as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Polos e Materiais Didáticos	1. A explicação do conteúdo, nas aulas gravadas, prende minha atenção?
	2. O polo sempre está aberto para atendimento ao aluno?
	3. A equipe de atendimento no polo é cortês e amigável?
	4. Nos encontros presenciais, encontro o polo limpo e com boa estrutura para realização das provas e atividades interdisciplinares?
	5. A equipe do polo sempre orienta em relação às atividades do curso?
	6. A equipe do polo se relaciona comigo constantemente, buscando saber da minha satisfação em relação ao curso?
	7. O guia de estudos é bem editado, com ilustrações, exemplos e linguagem dialogal?
	8. O conteúdo do guia de estudos contempla a matéria proposta para a disciplina?
	9. As aulas gravadas têm boa qualidade de som e vídeo?

Outra enquete busca compreender a atuação de professores da Educação a Distância, sendas seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Professores da Educação a	1. O professor corrige todas as atividades em tempo para os estudos das avaliações presenciais?
	2. O professor informa os critérios de correção das atividades no ambiente virtual?
	3. As atividades desenvolvidas no ambiente virtual contribuem para a assimilação do conteúdo da disciplina?
	4. As atividades propostas pelo professor são desafiadoras e inovadoras?
	5. As aulas do professor são coerentes com o guia de estudo?

BLOCO	QUESTÕES
	6. As correções das atividades online são realizadas em no máximo 15 dias?
	7. As aulas do professor contribuem para meu desenvolvimento profissional?
	8. O professor (a) da disciplina demonstra domínio do conteúdo trabalhado?
	9. O professor é claro em suas explicações sobre os conteúdos ministrados nas aulas?

Avaliação de alunos ingressantes

Tendo em vista a avaliação referente a percepção inicial dos alunos ingressantes nos cursos do UNIS MG, são apresentadas as seguintes questões:

BLOCO	QUESTÕES
Avaliação de Alunos Ingressantes	1. O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.
	2. Posso afirmar que a coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.
	3. Minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.
	4. No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.
	5. Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do UNIS.
	6. Posso afirmar que os valores do UNIS que são: **Prestabilidade, Excelência e Inovação** estão presentes no cotidiano da instituição.
	7. Os espaços de uso comum são satisfatórios.
	8. Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor SUAVEZ (STAND BY).
	9. Os profissionais de apoio, como porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, são dedicados, o que garante meu bem-estar no UNIS MG.
	10. A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.
	11. O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.
	12. Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).
	13. Estou satisfeito com o UNIS MG e indicaria a instituição para amigos e familiares.

Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual ou de todo o Centro Universitário, conforme o caso.

Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado por Unidade de Gestão, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.

Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para o Comitê Gestor do UNIS, reitoria, alunos, professores e técnicos administrativos.

Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

Por esse viés, contando com a intensa participação da vice-reitoria e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligenc*e – TOTVS *Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Assim sendo, as entregas dos resultados referentes a 2018 já contemplam a extração por meio do Analytics que será utilizado em todas as demais pesquisas de 2019.

Ressalta-se que, em função de se tratar do período inicial de utilização da ferramenta, os dados apresentados trarão associados as avaliações da FIC, FPA e FATEPS para as avaliações de professores e coordenadores, visto que mesmas foram estruturadas conjuntamente (questões idênticas), por sua vez a institucional foi estruturada separadamente (questões diferentes/próprias de cadas IES). Tal situação não favorece trazer o número específico de alunos respondentes por IES e por prova.

1.6 ALUNOS AVALIAM CURSO, COORDENADORES, PROFESSORES E INSTITUIÇÃO

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes avaliaram os cursos, professores e a Instituição; os setores e serviços de apoio ao estudante; as atividades de apoio ao discente. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários.

Os discentes responderam a avaliação de professores e de coordenadores/turmas em duas etapas – 1º e 2º semestres, além da avaliação institucional no 2º semestre, no formato online, via sistema acadêmico TOTVs. A avaliação de ingressantes aconteceu no papel no primeiro semestre, tendo os resultados extraídos pelo SPSS.

Devido a mudança de sistema de geração dos resultados por meio do Analytics, a comissão optou por não realizar a avaliação institucional respondida por professores e técnicos administrativos no segundo semestre, visto que historicamente tal preenchimento sempre aconteceu no papel, sendo tabulados e tratados pelo SPSS, por se entender que cabe uma sensibilização desses sujeitos para garantir a confiabilidade no processo. A ausência de tais avaliações não interfere na contemplação de todas as dimensões e eixos do SINAES, tendo em vista o novo triênio que inicia em 2019 (resultados de 2018).

Vale ressaltar que houve uma ampliação no envolvimento dos alunos no que se refere a participação nas enquetes no ano de análise. Tal fato ocorreu em função da intensa participação da vice-reitoria, que utilizando de um relatório inicial gerado pelo novo sistema Analytics, gerou semanalmente um relatório com o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

O corpo discente do Unis-MG presente nos cursos, que constituíram a população de interesse da pesquisa no primeiro semestre do ano de 2018 foi formada por 4327 alunos, considerando um erro amostral de 4% e nível de confiança de 99% o tamanho da amostra esperada seria composta por 576 sujeitos, contudo, foi obtido o total de participação de 2707 sujeitos, superando o tamanho da amostra em 469,95%.

Por sua vez, no segundo semestre a população de interesse foi formada por 3562 sujeitos, desses 2019 avaliaram, conforme mencionado anteriormente considerando o erro amostral de 4%, com nível de confiança de 99%, a amostra esperada seria composta por 560 respondentes. O resultado obtido superou o esperado em 360,53%.

Em relação ao índice de participação de ambos os semestres, o sistema forneceu a seguinte média:

Dessa forma, no ano de 2017, considerando os devidos arredondamentos, houve uma participação efetiva de 60,17% do público alvo, deixando de responder as enquetes propostas via sistema 39,83%.

Por sua vez, no quadro abaixo é possível perceber o índice de participação nas enquetes por curso e por Unidade de Gestão no ano de 2018, sendo a coluna “avaliado” o percentual referente ao número de sujeitos que responderam as enquetes por curso e “não avaliados” aqueles que não responderam:

Avaliações por Curso

Unidade de	Curso	Avaliado	Não Avaliado
FATEPS	Administração	65.24% ▼	34.76% ▼
	Direito	57.57% ▼	42.43% ▼
	Pedagogia - FATEPS	60.06% ▼	39.94% ▼
FIC	Arquitetura e Urbanismo		100% ▼
FPA	Administração - FPA	34.94% ▼	65.06% ▼
	Ciências Contábeis - FPA	34.6% ▼	65.4% ▼
GEAD	Engenharia Civil - GEAD	6.82% ▼	93.18% ▼
GEAT	Arquitetura e Urbanismo	40.07% ▼	59.93% ▼
	Arquitetura e Urbanismo - Integral	34.35% ▼	65.65% ▼
	Engenharia Agronômica	56.17% ▼	43.83% ▼
	Engenharia Agronômica - Integral	84.56% !	15.44% ▼
	Engenharia Civil	45.86% ▼	54.14% ▼
	Engenharia Civil - Integral	33.65% ▼	66.35% ▼
	Engenharia de Controle e Automação	77.73% !	22.27% ▼
	Engenharia de Produção	45.51% ▼	54.49% ▼
	Engenharia Elétrica	61.03% ▼	38.97% ▼
	Engenharia Mecânica	54.82% ▼	45.18% ▼
GEN	Administração - Comércio Exterior	66.81% ▼	33.19% ▼
	Análise e Desenvolvimento de Sistem	55.25% ▼	44.75% ▼
	Ciência da Computação	46.6% ▼	53.4% ▼
	Ciências Contábeis	66.49% ▼	33.51% ▼
	Gestão de Recursos Humanos	75.23% !	24.77% ▼
	Jornalismo	46.38% ▼	53.62% ▼
	Logística - VGA	76.39% !	23.61% ▼
	Pedagogia	44.78% ▼	55.22% ▼
	Processos Gerenciais	70.36% !	29.64% ▼
	Publicidade e Propaganda	57.31% ▼	42.69% ▼
	Sistemas de Informação	71,79%!	28,21% ▼
GESS	Biomedicina	62,6% ▼	37,4% ▼
	Educação Física - Bacharelado	57,98% ▼	42,02% ▼
	Educação Física - Licenciatura	44,03% ▼	55,97% ▼
	Enfermagem	38,18% ▼	61,82% ▼
	Estética e Cosmética	68,08% ▼	31,92% ▼
	Fisioterapia	68,78% ▼	31,22% ▼
	Medicina Veterinária	62,6% ▼	37,4% ▼
	Nutrição	60,15% ▼	39,85% ▼
	Psicologia	79,64%!	20,36% ▼

Observa-se que poucos cursos tiveram índice de participação nas enquetes inferior a 50% o que indica a importância da participação coletiva e do envolvimento da vice-reitoria na sensibilização da coordenação de cursos.

2. ALUNOS AVALIAM A INSTITUIÇÃO

Como já detalhado na programação do ano, a Avaliação Institucional respondida pelos alunos aconteceu no segundo semestre de 2018. A mesma foi respondida por 2019 sujeitos, no entanto, em função das questões específicas referentes as Unidades FIC, FPA e FATEPS que ocasionou na divisão das provas, o número de respondentes do UNIS – MG foi de 1746 sujeitos.

Observa-se no quadro uma variação do número de sujeitos que responderam as questões, variando de 1732 a 1744, tal diferenciação ocorre em função daqueles que responderam que a questão não se aplica a sua realidade no curso.

Avaliação Institucional 2018

Avaliação respondida por alunos - aplicação uma vez ao ano.

Nº Questão	QUESTAO	Média	N
1	A acessibilidade no Unis é considerada satisfatória?	3,77	1740
2	Como avalia o programa de Monitoria?	3,34	1735
3	Como você avalia a atuação dos representantes de sala?	4,15	1737
4	Como você avalia as visitas técnicas em seu curso?	3,23	1732
5	Como você avalia o acervo da Biblioteca?	3,96	1739
6	As salas de aulas são confortáveis?	3,44	1741
7	Em sala de aula, os professores apresentam postura ética, de respeito e valorização do aluno?	4,33	1740
8	O Unis é reconhecido como uma instituição que desempenha ações de responsabilidade social?	3,90	1743
9	O Unis é reconhecido, pela sociedade como uma Instituição de ensino e qualidade?	4,12	1741
10	Os laboratórios atendem as necessidades de seu curso?	3,73	1737
11	Os professores/tutores adotam práticas inovadoras visando melhorar a construção do processo de assimilação do conhecimento?	3,92	1742
12	Você conhece a Missão do Unis?	3,28	1739
13	Você conhece as atribuições do colegiado de curso?	3,13	1744
14	Você foi incentivado a responder os questionários de Avaliação da CPA?	4,37	1740

15	Você já participou de algum Programa de Nivelamento ofertado pelo UNIS? (DISCIPLINAS OFERTADAS GRATUITAMENTE CUJO CONHECIMENTO É PRÉ-REQUISITO PARA CONTINUIDADE NO CURSO).	2,71	1737
16	Você percebe no Unis a vivência dos valores institucionais de Excelência, Prestabilidade e Inovação?	3,71	1735
17	Você percebe que a gestão do seu curso é democrática (todos tem possibilidades de participar e fazer sugestões para melhorar o curso)?	3,76	1739
18	Você tem acesso aos cursos de Extensão ofertados pelo Unis?	3,71	1739
19	Você tem acesso aos resultados das avaliações da CPA?	2,78	1740
20	Você tem conhecimento sobre o Atendimento Psicopedagógico ofertado aos alunos que apresentam dificuldades em decorrência de alguma deficiência?	3,09	1735
21	Você tem informação sobre o Programa de Iniciação Científica?	2,95	1737

A análise dos resultados permitiu identificar a existência de pontos a serem revistos no cotidiano do UNIS, pois tiveram uma pontuação abaixo do esperado. Com destaque para as questões com nota inferior a 3 (três), observa-se que será necessária uma melhor divulgação e oferta de programas de nivelamento, seguidos de uma ampliação na divulgação dos resultados da CPA.

Faz-se necessário que os discentes tenham a consciência das disciplinas de nivelamento, que geralmente são ofertadas aos alunos iniciantes, o que exige da IES uma maior divulgação. Por sua vez, os resultados da CPA devem chegar mais rapidamente aos interessados de forma a proporcionar a apropriação das informações geradas pelas enquetes e das soluções proporcionadas pela IES no que tange as demandas dos alunos. Vale destacar que a implantação do novo sistema de geração dos resultados e a alimentação do site favorecerá a divulgação, ocasionando a percepção e a implicação de todos os atores na construção de uma IES participativa, moderna e sintonizada com seus alunos.

Outro item que merece observação se refere a divulgação dos programas de iniciação científica da IES, que acontecem, por meio das bolsas distribuídas, do incentivo a pesquisa e a publicação, pela estruturação dos congressos internacionais, das semanas acadêmicas dos cursos, entre outras ações.

Por outro lado, vale destaque as 4 (quatro) questões que receberam nota superior a 4. A primeira delas indica a percepção que os alunos possuem de que a IES é uma instituição de qualidade, indicando a segurança das decisões gerenciais no que tange as propostas de ensino, ao projeto pedagógico, as metodologias e a estrutura ofertada, uma vez que a questão reflete outros itens avaliados que tiveram notas próximas de quatro e se referem ao acervo da biblioteca, acessibilidade, responsabilidade social, gestão democrática, entre outros.

Nessa lógica, outro ponto positivo se relaciona com a atuação dos líderes de sala, refletindo, também, a busca por uma gestão democrática da IES, na qual os discentes se representam e são representados por seus pares. Seguido da confirmação de que os docentes apresentam postura ética, de respeito e de valorização dos alunos, tal comportamento profissional reflete a vivência dos valores institucionais de Excelência e Prestabilidade intensamente buscados pelo UNIS MG.

Por fim, a maior nota foi a que indicou que os alunos são incentivados a responder as avaliações da CPA. Tal resultado reflete as ações realizadas na perspectiva da sensibilização, sobretudo, reforça a efetividade da participação dos órgãos gestores do UNIS MG, de maneira especial pelas ações da vice-reitoria que trabalhou intensamente junto aos coordenadores e gestores de áreas, semanalmente, durante o período em que as enquetes estavam liberadas.

3 AVALIAÇÃO DOS INGRESSANTES

A garantia da entrada e permanência dos alunos na instituição, tem sido uma busca constante por parte de todos os setores, Unidades de Gestão, Reitoria e Comitê Gestor. Compreendendo essa lógica, a CPA apresentou as questões relativas a percepção inicial dos discentes, visto que a partir da opinião dos mesmos, processos podem ser revistos e capacitações podem ser efetuadas, sempre na perspectiva de melhor atender a comunidade acadêmica.

No quadro abaixo é possível perceber as questões, seguida do número de sujeitos que responderam aos itens, a média e o desvio padrão.

Nº	QUESTÃO	FREQ.	MÉDIA	DESVIO PADRÃO
1	O coordenador do curso fez a acolhida de forma satisfatória, oferecendo o suporte necessário e dando tranquilidade no início do curso.	626	4,43	1,013
2	A coordenação é presente e acompanha adequadamente minha turma.	625	3,97	1,071
3	As minhas expectativas iniciais em relação ao curso foram atingidas.	630	4,28	0,899
4	No início das aulas, os professores apresentaram o Plano de Ensino de suas disciplinas.	627	4,63	0,723
5	Nesse início do semestre, posso avaliar positivamente o corpo docente (professores) do UNIS.	625	4,46	0,792
6	Os valores do UNIS que são: Prestabilidade, Excelência e Inovação estão presentes no cotidiano da instituição.	632	4,2	0,912
7	Os espaços de uso comum (Centro de Convivência, Biblioteca, salas de aula, laboratórios, banheiros, etc) são satisfatórios.	628	4,13	1,085
8	Estou satisfeito com o atendimento que tenho recebido no setor SUAVEZ.	627	4,16	1,105
9	Os profissionais de apoio (porteiros, serviços gerais, técnicos de suporte, etc) são dedicados, o que garante meu bem-estar no UNIS.	625	4,64	0,711
10	A estrutura da instituição contribui com a aproximação entre a teoria e a prática profissional.	626	4,17	1,007
11	O conteúdo das aulas e os exemplos utilizados pelos professores aproximam a teoria da prática profissional.	620	4,37	0,837
12	Recebi informações relativas aos procedimentos acadêmicos (horários das aulas, funcionamento dos serviços de apoio ao estudante, empréstimo de livros, acesso à rede wifi e outros).	623	4,37	0,973
13	Estou satisfeito com o UNIS e indicaria a instituição para amigos e familiares.	625	4,39	0,852

A pesquisa formulada foi realizada no papel, posteriormente tabulada e os dados extraídos com o auxílio do Software SPSS. Destaca-se que a avaliação atingiu 632 alunos. De forma geral demonstraram alto índice de satisfação inicial, percebida nas respostas obtidas e que perpassam pela acolhida, estrutura humana, física e tecnológica, qualidade docente e serviços de apoio.

4 – AVALIAÇÃO DE COORDENADORES

A avaliação de coordenadores aconteceu nos dois semestres, sendo que no primeiro semestre 2707 sujeitos avaliaram e no segundo 2019.

No quadro abaixo, é possível perceber os resultados por questão no primeiro semestre:

Nº	QUESTAO	N	Média
1	Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	2705	4,14
2	Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão	2702	4,10
3	Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	2694	3,93
4	Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	2699	3,91
5	Divulga seu horário de atendimento ao aluno?	2696	4,01
6	No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?	2694	4,17
7	É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	2701	4,12
8	Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?	2704	3,85

Percebe-se que a notas atribuídas pelos alunos, giram em torno de 4 (quatro) o que compreende-se como resultado positivo, com destaque para a disponibilidade do coordenador e respostas rápidas. Por sua vez, os discentes sinalizam para a necessidade de melhoria no que tange as orientações relativas ao desempenho no curso e o acompanhamento do processo pedagógico que ocorre nos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVAs.

Por sua vez, no segundo semestre os pontos fortes e, também, os que carecem de aperfeiçoamento repetem o ocorrido no primeiro semestre, exceto pela percepção de que é necessária a intensificação na ajuda dada pela coordenação na resolução de problemas entre professores e alunos. Tais informações podem ser constatadas no quadro a seguir:

Nº	QUESTAO	N	Média
1	Responde aos alunos sobre questões que envolvem a coordenação do curso em no máximo 72 horas?	2019	4,16
2	Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão	2021	4,07
3	Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	2019	3,97
4	Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	2018	3,96
5	Divulga seu horário de atendimento ao aluno?	2018	4,03
6	No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?	2016	4,19
7	É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	2020	4,13
8	Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?	2022	3,91

As questões formatadas se relacionam com a prestabilidade e excelência no atendimento dos discentes dos mais diversos cursos, sendo o coordenador elo direto dos alunos com o comitê gestor e reitoria, além de estar em contato diariamente com os usuários de nossos serviços educacionais. Portanto, o seu atendimento pode ser o diferencial de satisfação e permanência na instituição, uma vez que funcionam como termômetro da qualidade institucional.

5 – AVALIAÇÃO DE PROFESSORES

Os discentes tiveram a oportunidade de avaliar seus professores, bem como, as práticas e atitudes que impactam diretamente na sala de aula. Ressalta-se, os alunos avaliaram individualmente cada um dos seus professores, tendo a CPA um panorama da impressão dos mesmos.

Foram 5 (cinco) perguntas apresentadas para os professores do semipresencial, tendo uma ampla participação no ano de 2018, ultrapassando 60% de participação no processo.

Abaixo são apresentados os resultados avaliativos separadas por semestre e consolidados.

Avaliação Professores Presencial 2018/1

Nº	QUESTAO	N	Média	D. Padrão
1	Cumpre os horários das aulas?	2707	4,55	1,22
2	Domina o conteúdo ministrado?	2707	4,46	1,18
3	Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?	2707	4,37	1,30
4	Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?	2707	4,35	1,37
5	Relaciona a teoria com a prática profissional?	2707	4,34	1,29
MÉDIA GERAL			4,41	

A participação do semestre superou os números históricos, contemplando mais de 2700 respondentes, sendo possível observar o alto índice de aprovação dos alunos, no que tange a média obtida. Ou seja, em um universo de 1 a 5, em todos as perguntas obteve-se média superior a 4 (quatro).

O segundo semestre contemplou um índice de participação um pouco menor do que no anterior, no entanto, a participação ultrapassou os 56% do geral de cursos e turmas. Da mesma forma que no primeiro semestre, os resultados foram significativos e corroboram com a qualidade dos docentes que ministram suas aulas nos mais diversos cursos.

Avaliação Professores Presencial 2018/2

Nº	QUESTAO	N	Média	D. Padrão
1	Cumpre os horários das aulas?	2019	4,52	1,21
2	Domina o conteúdo ministrado?	2019	4,44	1,20
3	Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?	2019	4,33	1,32
4	Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?	2019	4,33	1,37
5	Relaciona a teoria com a prática profissional?	2019	4,32	1,31
MÉDIA GERAL			4,39	

Por fim, o quadro a seguir apresenta a média do ano, no qual é possível perceber a unificação dos resultados contemplando primeiro e segundo semestre.

Avaliação Professores Presencial (2018/1 e 2018/2)

Nº	QUESTAO	N	Média	D. Padrão
1	Cumpre os horários das aulas?	2363	4,54	1,22
2	Domina o conteúdo ministrado?	2363	4,45	1,19
3	Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?	2363	4,35	1,31
4	Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?	2063	4,34	1,37
5	Relaciona a teoria com a prática profissional?	2063	4,33	1,30
MÉDIA GERAL			4,40	

6 – AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

A CPA tem buscado avaliar os serviços educacionais ofertados pela Gestão de Educação a Distância – GEAD criando questões que visam contemplar as especificidades da oferta, trazendo resultados variados e que contemplam os aspectos do curso, a proposta pedagógica e gerencial. Ofertando aos envolvidos a condição de posicionamento crítico e reflexivo e trazendo para a Gestão da IES a condição de rever caminhos e práticas em vista da ampliação da qualidade inerente a oferta.

Por esse caminho, no ano de 2018 foram realizadas reuniões com os gestores da EAD para, coletivamente, elaborar questões que contemplem a Unidade, a realidade dos cursos, a expectativa discente e a qualidade da oferta. Assim, no primeiro semestre foi disponibilizada as primeiras

avaliações via sistema acadêmico, resultando em baixa adesão, não permitindo a análise dos resultados. Frente a tal situação, a CPA decidiu que no segundo semestre a avaliação seria repetida, porém de forma manual, utilizando para a isto um formulário físico preenchido no primeiro encontro presencial do semestre.

Assim, abaixo, apresentam-se os resultados das pesquisas realizadas, começando pela Avaliação de Coordenadores – EAD. Vale ressaltar que os dados, nesses casos, foram obtidos com o auxílio do Software SPSS.

Estatísticas descritivas

QUESTÕES	N	Média	Desvio padrão
Divulga e incentiva a participação do aluno nas atividades referentes ao curso (estágios, semana acadêmica, nivelamento, extensão, monitoria, iniciação científica)?	179	3,89	1,161
Tem dado as orientações necessárias para o desempenho do aluno no curso?	196	3,92	1,233
Ajuda na resolução de problema entre professor e aluno?	184	3,90	1,212
No horário estabelecido se encontra disponível e acessível aos alunos do curso?	193	4,00	1,212
É solícito (atende) às dúvidas e sugestões dos alunos?	195	4,11	1,088
Acompanha regularmente o desempenho dos alunos no ambiente virtual?	193	3,84	1,244

Da mesma forma, abaixo apresentam-se os resultados de tal avaliação por curso. Percebe-se que em alguns deles, a frequência de participação foi abaixo do esperado.

Avaliação de Coordenadores por Curso		Avaliação Geral		
		Média	Desvio padrão	Contagem
CURSO	ADMINISTRACAO - GEAD	4,24	,83	25
	ANALISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS - GEAD	3,61	1,34	3
	ENGENHARIA CIVIL - GEAD	3,87	,93	37
	FISICA - GEAD	4,04	1,65	5
	GASTRONOMIA - EAD	2,95	1,38	18
	GESTAO COMERCIAL - GEAD	4,33	,61	6
	GESTAO DE RECURSOS HUMANOS - GEAD	4,37	,73	5
	LETRAS - PORTUGUES - GEAD	4,53	,93	6
	LETRAS - PORTUGUES - INGLES - GEAD	4,33	,24	2
	LOGISTICA - GEAD	3,67	1,01	6

	MARKETING - GEAD	5,00	.	1
	MATEMATICA - GEAD	4,52	,33	8
	MUSICA - GEAD	3,48	1,04	6
	PEDAGOGIA - GEAD	4,00	,98	38
	PROCESSOS GERENCIAIS - GEAD	3,87	1,00	31
	SISTEMAS DE INFORMACAO - GEAD	3,87	1,63	3

Levando em consideração que os Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVAs são acompanhadas por professores/tutores, tutores de conteúdo e tutores de turma foram apresentados as seguintes questões para contemplar as peculiaridades dos acompanhamentos.

No quadro abaixo, apresentam-se as questões que se referem ao tutor, ou seja, aqueles que atuam no ambiente, possuem formação na área do curso/disciplina e que auxiliam o professor conteudista na condução da disciplina.

Estatísticas descritivas

Avaliação de Tutor - EAD	N	Média	Desvio padrão
O tutor/professor corrige as atividades online dentro do prazo estipulado (15 dias)?	465	4,35	1,032
As respostas do tutor/professor são respondidas no prazo máximo de 72 horas?	455	4,32	1,061
O tutor/professor estimula o aluno a realizar as atividades online?	463	4,38	1,038
O tutor/professor é cortês e amigável em sua interação com os alunos?	463	4,41	1,041
O tutor/professor informa regularmente sobre a proximidade dos vencimentos das atividades?	462	4,27	1,106
O tutor/professor é claro em suas respostas quando questionado?	454	4,17	1,185
O tutor/professor é importante no meu aprendizado da disciplina?	460	4,30	1,122
O tutor/professor auxilia os alunos em situações/problemas não relacionadas ao conteúdo da disciplina?	453	4,23	1,176
O tutor/professor conhece profundamente todas as ferramentas do ambiente virtual?	463	4,32	1,127
O tutor/professor dá feedbacks aos alunos de forma completa e construtiva?	459	4,27	1,083

Por sua vez, o quadro abaixo contempla a avaliação dos professores conteudistas.

Avaliação Professores/conteudistas EAD	N	Média	Desvio padrão
As aulas gravadas têm coerência com o guia de estudos da disciplina?	490	4,31	1,039
O guia de estudos é coerente com as atividades e avaliações aplicadas?	487	4,25	1,043
As aulas gravadas seguem a mesma ordem das unidades do guia de estudos?	488	4,45	,968
O professor-autor domina o conteúdo que leciona?	489	4,39	1,064
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	486	4,21	1,138
As atividades na sala virtual são estimulantes para o aprendizado?	480	4,08	1,210
As avaliações presenciais são condizentes com o que é apresentado no ambiente virtual de aprendizagem (aulas e atividades)?	485	4,26	1,121
As avaliações presenciais são condizentes com o que é apresentado no ambiente virtual de aprendizagem (aulas e atividades)?	486	4,25	1,114

Percebe-se o percentual elevado de satisfação dos alunos, evidenciados pela média que ultrapassa 4 (quatro) pontos. As perguntas buscaram compreender desde Guias de Estudos, Vídeo-aulas, Atividades e demais materiais que proporcionam a condução pedagógica dos cursos, se relacionando com a prática profissional.

Outra enquete procurou identificar a estrutura dos Polos de apoio e, novamente, resgatou a percepção quanto aos Guias de Estudos e vídeos-aulas.

Estatísticas descritivas

Avaliação de Material e Polo	**N**	**Média**	**Desvio padrão**
A explicação do conteúdo, nas aulas gravadas, prende minha atenção?	197	3,50	1,296
O polo sempre está aberto para atendimento ao aluno?	189	4,20	1,172
A equipe de atendimento no polo é cortês e amigável?	187	4,37	1,025
Nos encontros presenciais, encontro o polo limpo e com boa estrutura para realização das provas e atividades interdisciplinares?	200	4,68	,819
A equipe do polo sempre orienta em relação às atividades do curso?	190	4,23	1,087
A equipe do polo se relaciona comigo constantemente, buscando saber da minha satisfação em relação ao curso?	191	3,31	1,359
O guia de estudos é bem editado, com ilustrações, exemplos e linguagem dialogal?	198	3,82	1,232
O conteúdo do guia de estudos contempla a matéria proposta para a disciplina?	198	3,99	1,076
As aulas gravadas têm boa qualidade de som e vídeo?	196	3,90	1,121

Percebe-se, de maneira geral a aprovação por parte dos alunos, merecendo atenção a necessidade de ampliar a relação entre os polos e os alunos, proporcionando a compreensão do acompanhamento dado.

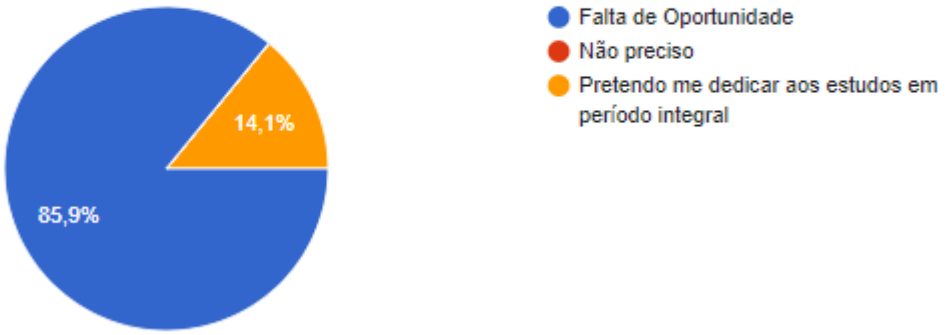
7. OUTRAS AVALIAÇÕES 2017 - AVALIAÇÃO SETOR DE ESTÁGIO

Tendo em vista reconhecer a situação dos alunos em relação a situação profissional o Setor de Estágios da IES aplicou pesquisa on-line, pelo Google Forms, com o intuito de identificar a situação dos alunos.

A seguir encontram-se as respostas referentes a empregabilidade que foram disponibilizadas para os alunos e que estão atreladas ao setor de estágios da IES.

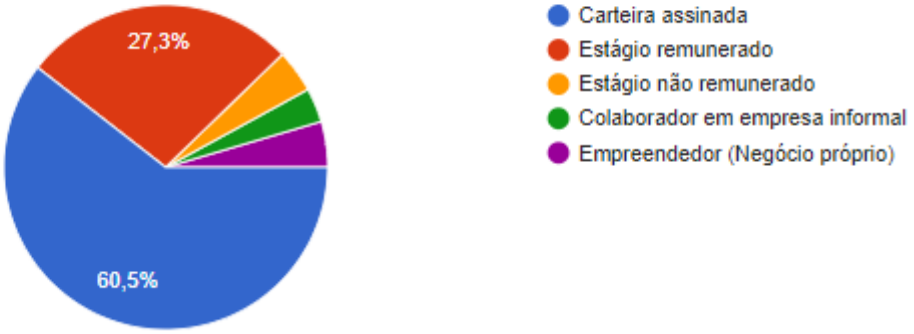
Se você ainda não trabalha, qual o motivo?

199 respostas



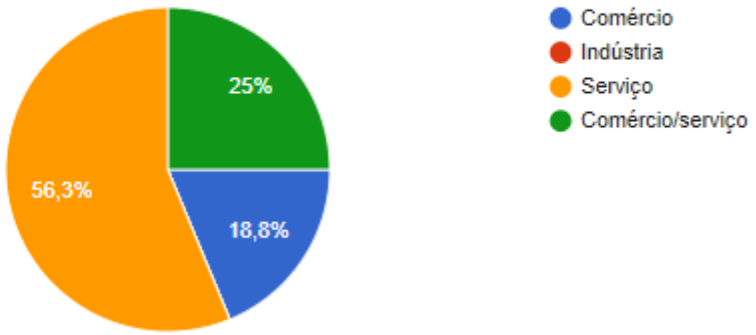
Qual sua modalidade de trabalho?

352 respostas



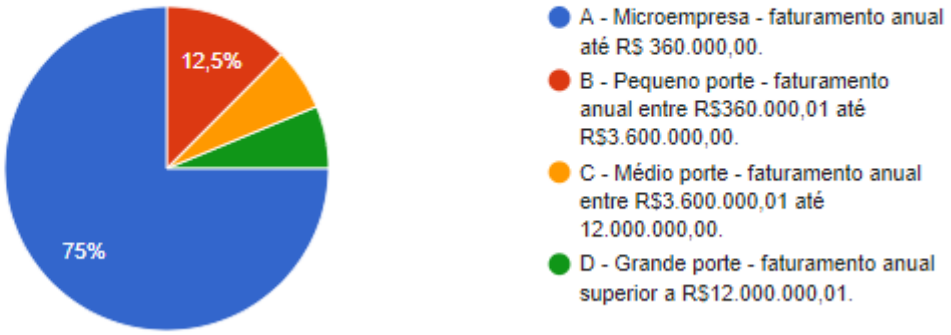
Qual o ramo da sua empresa

16 respostas



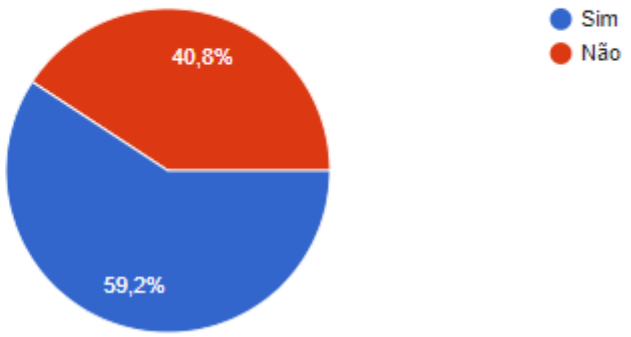
Qual o porte da sua empresa:

16 respostas



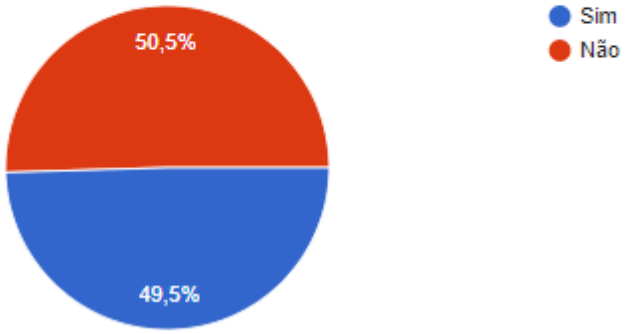
A função exercida é na área de formação?

336 respostas



Você conseguiu alguma oportunidade de trabalho nos últimos 12 meses

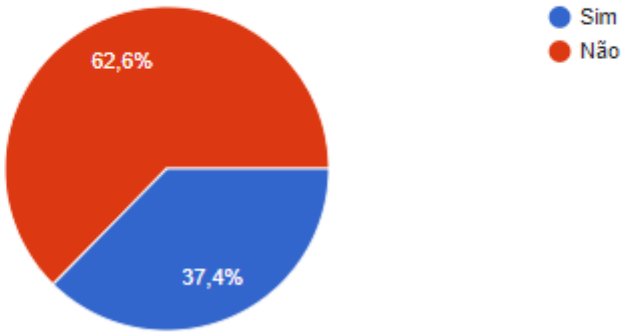
535 respostas



A questão abaixo, precisa de uma melhor observação para identificar os motivos pelos quais os alunos não identificam que a IES contribui com as oportunidades de emprego.

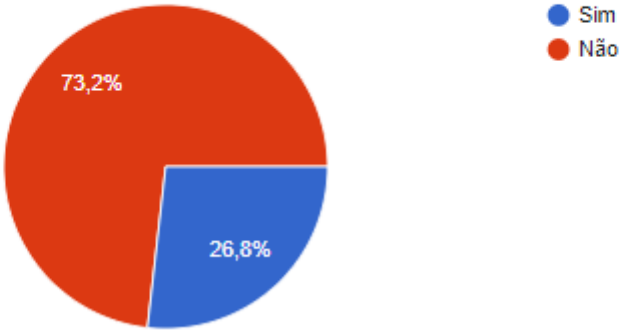
Sua Instituição de Ensino contribuiu nesta oportunidade?

265 respostas



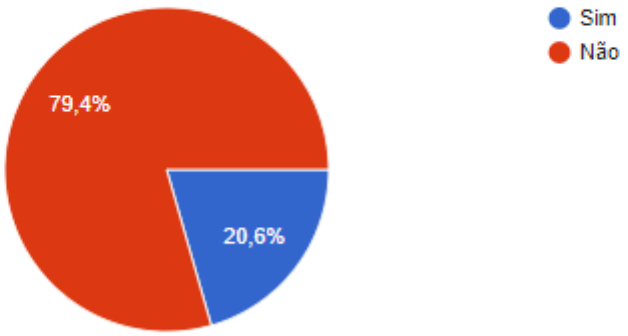
Você mudou de emprego com melhoria salarial nos últimos 12 meses?

265 respostas



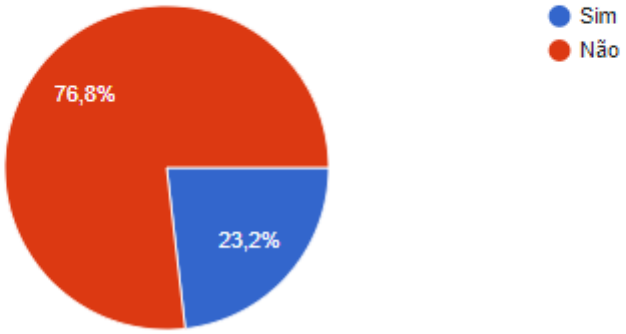
Você recebeu promoção salarial (aumento de salário) nos últimos 12 meses

535 respostas



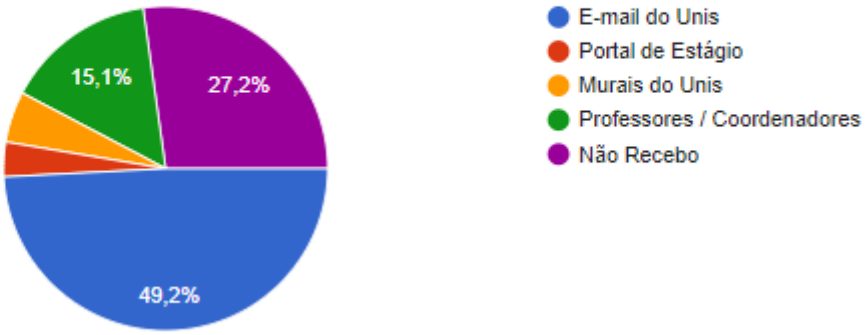
Você conseguiu uma promoção (assumiu novas responsabilidades, função com nível hierárquico mais elevado) nos últimos 12 meses?

535 respostas



Como você recebe informações sobre estágio / emprego?

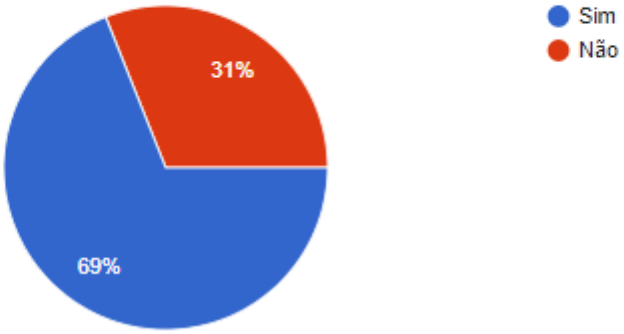
551 respostas



A questão abaixo demonstra que os alunos reconhecem que os conteúdos dos cursos corroboram com suas atividades profissionais.

O conteúdo abordado durante o seu curso, até o momento auxilia nas suas atividades profissionais?

551 respostas



8. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes e funcionários foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas no UNIS MG. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Divulgação da CPA e dos resultados dos processos avaliativos	Criação do site da CPA	Criação do site, com produção de vídeos, apresentação dos resultados, para todo o Grupo Educacional UNIS. Alimentação do sistema com logo após as avaliações.
	Divulgação das ações por e-mail e redes sociais.	Socialização dos resultados pelas redes sociais e e-mails.
	Desenvolvimento de instrumentos de divulgação da CPA e dos resultados	Impressão de adesivos, cartazes, banners e produção de vídeos.
Compreensão dos processos avaliativos e necessidades de novos instrumentos que atenda ao SINAES	Ampliar ações e utilizar novos instrumentos de divulgação das ações do UNIS	Adequação das questões, inclusão de novas etapas avaliativas, organização do cronograma.
		Adequação dos instrumentos para a modalidade EAD – HIBRIDO. Apropriação da nova ferramenta de extração dos resultados.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Comunicação interna do UNIS deficitário dificultando o acesso as informações referentes ao PDI e a identificação do cumprimento da missão institucional.	Reorganização da equipe de comunicação	A equipe de comunicação foi toda reorganizada, novo gestor assumiu a função.
		Divulgação semanal dos eventos institucionais; Novo layout do site; Novos vídeos institucionais; Exploração de recursos das redes sociais.
Comunicação Interna	Ampliar ações e utilizar novos instrumentos de divulgação das ações do UNIS	Revisão das atividades do setor de comunicação.
Responsabilidade Social não contempla alunos carentes para garantir acesso e permanência.	Ampliação das linhas de financiamento, criação de bolsas e incentivo a internacionalização.	Foi criado diversos projetos para garantir o acesso e a permanência do aluno na instituição.
		Nova equipe de captação e retenção criada.
		Incentivo aos alunos para vivenciarem experiências internacionais. Assim os alunos podem ter acesso aos divesos benefícios nos parceiros internacionais, como: isenção de mensalidades, estágios remunerados, hospedagem e alimentação gratuitos, Bolsas do programa Erasmus.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	**AÇÃO PROPOSTA**	**MELHORIAS**
Iniciação científica	Reestruturar a Iniciação Científica	Ampliação de ações de divulgação das ações e incentivo a participação nos projetos de IC.
	Ampliação das eventos científicos no UNIS MG	Reorganização do Centro de Empreendedorismo, Pesquisa e Inovação
		Organização e ou ampliação dos diversos eventos científicos, como: Congresso Internacional, Símpósio de Educação, SINGETI, EIC, SINOVE
		Criação do Concurso Inova unis
Incentivo a Pesquisa	Criação de política de incentivo a pesquisa acadêmica.	Criação de um setor no CEPI para incentivo a Publicação.
		Criação da Política de Reembolso para apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais.
Incentivo a Extensão	Readequação do setor de Extensão Universitária do UNIS MG	Nova equipe, novos cursos, envolvimento de professores nos cursos e eventos de aproximação da comunidade regional.
Comunicação deficitária	Reorganização do serviço de comunicação	Exploração de diversos meios para divulgar os eventos, cursos, ações sociais do UNIS MG.

		Aproximação com a comunidade por meio da divulgação das políticas de extensão.
		Reorganização do setor.
Atendimento ao aluno deficitário	Aprimorar o atendimento ao aluno pelo SETOR SUA VEZ	Reestruturação do setor; capacitação dos colaboradores; sensibilização dos setores meios para fornecer informações, mudança de layout e nome do setor: passou a chamar Stand By; nova filosofia de atendimento implandado no setor.
Sinal do Wi-fi no campus I	Melhorar o sinal do Wi-fi no campus I Principalmente no	O setor da TI do Unis providenciou o aumento do link
	Hall de entrada e nas salas do primeiro andar.	de internet bem como a melhoria nas antenas internas. Foi contratado uma consultoria específica e adquirido dois laboratórios móveis.
Excesso de atividades em cada disciplina (EAD)	Modificar as atividades	Reestruturação da Matriz de atividades e revisão do número de atividades propostas por disciplina
Melhor interação entre professores e alunos (EAD)	Interagir no ambiente virtual	Implementação do BLACKBOARD com novas ferramentas para interação docente-discente
Melhoria dos laboratórios	Ampliação dos laboratórios	Parceria com o Google For Education
		Aquisição de centenas de chromebook para atender as necessidades da parceria do Google For Education

		Aquisição de 5 novos labarotórios móveis, em média 30 máquinas por laboratório.
Recursos didáticos utilizados pelos professores	Aquisição e ampliação de recursos já existentes	Aquisição de equipamento 3 D – Laboratório 3D.
Cursos de especialização não atendem aos egressos	Oferta de novos cursos	Ampliação do repertório de cursos de pós-graduação Lato Sensu na instituição, com foco nos exalunos.

Eixo 4: Políticas de Gestão

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Plano de Saúde Unimed	Melhorar o plano de saúde	Contratação de novo plano de saúde com subsídio diferenciado para os funcionários que recebem salários menores.
Formação continuada de professores e técnicosadministrativos	Organização de cursos	Oferecimento de cursos de pós-graduação com descontos diferenciados para funcionários.
		Disciplinas isoladas de pósgraduação ofertadas aos funcionários.
		Cultura Empreendedora, Design Thinkingem, Bootcamp entre outros cursos em parceria com o SEBRAE. Capacitações em Metodologias Ativas.
Transparência na Gestão da Instituição	Divulgação e socialização das ações.	Decisões estratégicas da organização tomadas de forma colegiada, pelo Comitê Gestor.

Eixo 5: Infraestrutura Física

FRAGILIDADE (RECLAMAÇÕES)	AÇÃO PROPOSTA	MELHORIAS
Alunos do Veterinária – Solicitação de Hospital Veterinário	Construção do hospital	Construção de clínica e hospital em andamento.
Salas de aula (Campus I)	Reforma nas salas	Reforma nas salas do primeiro piso do Campus I
Hall de entrada (campus I)	Melhoria no hall	Reforma no Hall de entrada do Campus I
Banheiros e vestiários do CAMPUS II	Reformar banheiros e vestiários	Reestruturação dos banheiros e vestiários do CAMPUS II.
Cantina do Campus II	Readequação da Cantina	Construção de novo espaço de convivência, com nova cantina, espaço de lazer e banheiros.
Acessibilidade Campus II	Melhorias nas rampas de acesso	Foi providenciado reforma dos banheiros com acessibilidade para deficientes físicos.
Porta de vidro da biblioteca do Campus I, sem identificação visual para alunos, visitantes e colaboradores.	Substituir a identificação visual'	Foi disponibilizada uma faixa adesiva na cor azul, para assim facilitar a visualização por alunos, visitantes e colaboradores.
Trevo de acesso a Cidade Universitária	Construção do trevo	Construção do trevo em parceira – Obra em Andamento.

Clínicas para os cursos da área de saúde	Adequação das clínicas	Construção de clínica interdisciplinar para atendimento das demandas dos cursos da área de saúde.
Espaço físico inadequado para algumas atividades em grupo	Adequação das salas	Construção de 6 salas para metodologias ativas na Cidade Universitária e
		transformação/reforma de 2 salas no Campus I.
Acessibilidade do Campus I	Adequação do prédio	Instalação de elevador, construção de rampas e adequação dos banheiros.

INTERNACIONALIZAÇÃO
Ampliação das parcerias internacionais – totalizando até o momento 25 convênios em 13 países.
Número de alunos encaminhados para outros países: 111 alunos
Número de alunos recebidos de outros países: 53 alunos

10. FRAGILIDADES DE 2017

Fragilidade	**Ações para 2018**
Divulgação dos resultados da CPA	Mudança do processo de divulgação dos resultados da CPA. Trabalhar com a comunicação nova forma de divulgação. Impressão de cartazes, adesivos e banners.
Comunicação Interna	Intensificar e utilizar novas ferramentas para favorecer a circulação das informações no UNIS MG
Melhorar o atendimento do Stand By	Transferência de funcionários e localização do setor junto a Comunicação.
Plano de carreira	Apresentar de maneira clara para o corpo docente e técnicos administrativos os critérios de admissão e progressão.

10. CRONOGRAMA 2018

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	**Avaliação dos Ingressantes**	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores e Tutores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes/tutores; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores e tutores; Inserir metodologias inovadoras, afim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas dos professores e tutores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio.
		Técnicos administrativo avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, afim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Professores Avaliam suas turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestre	**Avaliação Institucional**	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
		Comunidade/usuários dos serviços avaliam a instituição, visando detectar a percepção externa dos serviços prestados pelo UNIS.
	Avaliação de Professores e Tutores	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.
	Professores e Tutores Avaliam suas turmas	Justificativas esboçadas no primeiro semestre.

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e também do PDI.

11. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é uma prática educativa que permite à Instituição aprofundar o conhecimento de si mesma e propor ações que permitam a melhoria na qualidade do atendimento acadêmico e administrativo.

Os processos de Avaliação Institucional tiveram participação efetiva de alunos, gestores, coordenadores e professores. Retomando a análise dos diferentes resultados, percebe-se uma maior compreensão dos processos e uma participação efetiva dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, todos empenhados em colaborar para a melhoria do processo de autoavaliação da IES.

Cada aspecto avaliado como negativo foi alvo de debates envolvendo a CPA e os responsáveis pelos setores envolvidos saindo dali uma proposta de ação com vistas a melhorar os resultados. Cada responsável mostra-se interessado e atento para que se veja, de fato, a evolução na qualidade da formação cidadã e profissional desenvolvida pela IES.

Considerando que alguns resultados ainda podem ser melhores, a CPA planeja ações para aumentar a conscientização dos alunos em relação à importância da Avaliação Institucional para os próximos processos de avaliativos, além de trabalhar junto aos setores o aperfeiçoamento dos serviços ofertados a comunidade acadêmica.

Sendo assim, após o levantamento dos resultados das Avaliações realizadas, foram analisadas as potencialidades e fragilidades da Instituição e os relatórios da CPA foram encaminhados para o Reitor e às assessorias responsáveis com sugestões de melhorias a serem trabalhadas para a maior satisfação dos discentes, docentes e técnico-administrativos, bem como um trabalho de continuidade dos pontos fortes do Unis MG a fim de melhorar os processos e aumentar a qualidade da instituição.

Varginha, 28 de março de 2019

Comissão Própria de Avaliação – CPA